



**Městská část Praha 6
Zastupitelstvo městské části
Usnesení
ze dne 10.11.2025**

č. ZMČ-0509/25

Stanovisko MČ P6 k návrhu Metropolitního plánu Prahy (MPP)

Zastupitelstvo městské části

I. Bere na vědomí

důvodovou zprávu včetně příloh 1 a 2, které jsou nedílnou součástí tohoto usnesení.

- usnesení č. RMČ-3248/25 ze dne 31.10.2025
- Vypořádání připomínek MČ Praha 6 z veřejného projednání (Příloha č. 1)
- Stanovisko MČ Praha 6 k Návrhu Metropolitního plánu ve fázi opakovaného veřejného projednání (Příloha č. 2)

II. Konstatuje

že MČ Praha 6 se k novému Územnímu plánu prostřednictvím ZMČ Praha 6 vyjadřovala

- usnesením ZMČ P6 č. 580/09 ze dne 07.12.2009 - Vyjádření Městské části Praha 6 ke konceptu ÚPn HMP
- usnesením ZMČ P6 č. 311/13 ze dne 10.04.2013 - Návrh zadání Územního plánu HMP (Metropolitního plánu)
- usnesením ZMČ P6 č. 654/18 ze dne 21.06.2018 - Stanovisko MČ Praha 6 k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)
- usnesením ZMČ P6 č. 0585/22 ze dne 30.6.2022 - Stanovisko MČ Praha 6 k Návrhu Metropolitního plánu (MPP) ve fázi veřejného projednání

III. Schvaluje

Stanovisko MČ P6 k návrhu Metropolitního plánu (MPP) v příloze č. 2 tohoto usnesení

IV. Vyzývá

hlavní město Praha:

- a) k novelizaci Statutu tak, aby městské části získaly pravomoc pořizovat zapsané územní studie a regulační plány.
- b) k úpravě Metodiky spoluúčasti investorů, která zohlední mimo jiné fakt, že MPP obecně umožňuje vyšší míru zástavby i v případech dosavadních stabilizovaných území.

V. Ukládá

předat prostřednictvím ORI ÚMČ P6 Stanovisko MČ P6 k návrhu Metropolitního plánu (MPP) pořizovateli Metropolitního plánu Magistrátu hl. m. Prahy, Odboru územního rozvoje, Jungmannova 35, Praha 1

Zodpovídá: Mgr. Jakub Stárek, starosta

Termín plnění: 03.12.2025

Předkladatel: Mgr. Jakub Stárek, starosta

Zpracovatel: Ing. Roman Vodný, Ph.D., vedoucí ORI

Usnesení bylo přijato poměrem hlasů: +28 -2 z11 a elektronicky podepsáno

Důvodová zpráva k ZMČ-0509/25: Stanovisko MČ P6 k návrhu Metropolitního plánu Prahy (MPP)

Územně plánovací dokumentace je hlavním strategickým a rozvojovým dokumentem města. Proto je k jeho tvorbě přistupováno s maximální zodpovědností a postupem, daným zákony a nařízeními tohoto státu.

Zpracovaný návrh MPP a dokumentace VVURÚ byla v souladu s § 50 Stavebního zákona 2006 projednány v rámci společného jednání v době od 16.4. 2018 do 2.7.2018. Návrh MPP a dokumentace VVURÚ byly dále veřejně projednány v době od 26.4.2022 do 30.6.2022. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání zajistil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem podstatnou úpravu MPP ve smyslu § 53 odst. 1 a 2 Stavebního zákona 2006 a rozhodl o konání opakovaného veřejného projednání.

Upravený návrh MPP se podle § 53 odst. 2 věty třetí Stavebního zákona 2006 v opakovaném veřejném projednání projednává v rozsahu těchto úprav - měněných částí.

Opakované veřejné projednání se koná ve dvou termínech dne 19.11.2025 od 9:00 hodin a dne 26.11.2025 od 9:00 hodin v sále Centra architektura a městského plánování - CAMP, Vyšehradská 51, Praha 2.

Veřejná vyhláška - oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu hl.m. Prahy (MPP) je zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 35/29 v době od 20.10.2025 do 3.12.2025 včetně.

Stanoviska, připomínky a námítky lze podávat primárně v digitální podobě pomocí Portálu Pražana - připomínkování aplikace "Portál územního rozvoje", a to na adrese : <http://pmpp.praha.eu/>.

Stanovisko MČ P6 bylo zpracováváno průběžně, v prvním kroku projednáváním a vyhodnocováním připomínek MČ P6 z roku 2022 a forma jejich naplnění stran zpracovatele, viz příloha b.

Když 20.10.2025 došlo k "odtajnění" konečného znění MPP, mohla MČ P6 prostřednictvím odborných orgánů sestavit své stanovisko (příloha c) a to postupným vyhodnocením změn a úprav v jednotlivých lokalitách. Vzhledem k tomu, že v průběhu posledního roku došlo k městským metodickým změnám v MPP na straně zpracovatele, přistoupili jsme k jejich jednoduché sumarizaci, viz příloha a.

Materiál nebyl projednán v komisích.

Datum: 22.10.2025

Zpracoval: Ing. arch. Bohumil Beránek, Odbor rozvoje a investic

ID 2993484

Připomínkující subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	1	VYKRESY	VLASTNI	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkujících
F11 komunikační síť + VPS	F10 dopravní infrastruktura	Městská část
Připomínkovaný prvek	Lokalita	Městská část
—	030;330;123;674;833	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

1

000/ Doprava 01 - Břevnovská radiála 01 / Požadujeme doplnit do návrhu Břevnovskou radiálu v úseku Vypich - Malovanka v rozsahu dle platných ZÚR.

Realizace Břevnovské radiály, zahloubené v celém jejím průběhu, je zásadní prioritou MČ Praha 6. Návrh nového územního plánu nesmí ohrozit realizovatelnost v úseku Vypich - Malovanka vypuštěním z grafické části návrhu. Jsme si vědomi, že dříve zpracované studie je nutné dopracovat. Zároveň upozorňujeme, že nadřazená ÚPD (ZÚR) obsahuje návrh Břevnovské radiály v celém jejím průběhu mezi MÚK Řepy a Malovankou. Vzhledem k podmíněnosti dokončením SOKP není zřejmé, na základě čeho lze Břevnovskou radiálu zanést do návrhu MPP v úseku MÚK Řepy - Vypich a nelze to adekvátně učinit v případě úseku Vypich - Malovanka, a to i přes přihlédnutí k argumentu, že její přesná stopa se bude prověřovat v budoucnu. MČ Praha 6 zásadně odmítá stav, kdy by byla realizována Břevnovská radiála v úseku MÚK Řepy - Vypich a dále by vedla trasa povrchově Patočkovou ulicí, což je stav čitelný z grafické části návrhu MPP.

AC

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno částečně. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno doplněním koridoru v úseku Vypich-Malovanka v proměnné šířce v souladu s prověřením vztahu k okolí. Bude přímo vymezen tunelový koridor Břevnovské radiály pod Patočkovou ulicí, Bude doplněno vymezení VPS tak, aby nebyly dotčeny pozemky Břevnovského kláštera. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993485

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	2	VYKRESY	VLASTNI	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
F11 komunikační síť + VPS	F10 dopravní infrastruktura	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
610/-/69 Břevnovská radiála;611/833/1037 Mimoúrovňová křižovatka Vypich, součást Břevnovské radiály	674	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Částečný souhlas

2

000/ Doprava 01 - Břevnovská radiála 02 / Požadujeme rozšířit prvek 610/-/69 Břevnovská radiála a prvek 611/833/1037 křižovatka Vypich o navrženou část koridoru dopravní infrastruktury.

Realizace Břevnovské radiály, zahloubené v celém jejím průběhu, je zásadní prioritou MČ Praha 6. Návrh nového územního plánu nesmí ohrozit realizovatelnost v úseku Vypich - Malovanka vypuštěním z grafické části návrhu. Jsme si vědomi, že dříve zpracované studie je nutné dopracovat. Zároveň upozorňujeme, že nadřazená ÚPD (ZÚR) obsahuje návrh Břevnovské radiály v celém jejím průběhu mezi MÚK Řepy a Malovankou. Vzhledem k podmíněnosti dokončením SOKP není zřejmé, na základě čeho lze Břevnovskou radiálu zanést do návrhu MPP v úseku MÚK Řepy - Vypich a nelze to adekvátně učinit v případě úseku Vypich - Malovanka, a to i přes přihlédnutí k argumentu, že její přesná stopa se bude prověřovat v budoucnu. MČ Praha 6 zásadně odmítá stav, kdy by byla realizována Břevnovská radiála v úseku MÚK Řepy - Vypich a dále by vedla trasa povrchově Patočkovou ulicí, což je stav čitelný z grafické části návrhu MPP.

AC

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržných vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno částečně. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Souvisí s ID 2993484. Vymezený koridor je v souladu se ZÚR, stavbu je možné realizovat i jako úpravu stavu. Podrobně odůvodněno v textové části odůvodnění, v kapitole 2 a 9. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993486

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	3	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/674/2005 transformační plocha, rekreační, struktura areálů vybavenosti	814	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Částečný souhlas

3

000 / Doprava 01 - Břevnovská radiála 03 / Požadujeme odstranit navrženou část prvku 411/674/2005 plochy transformační s rekreačním využitím.

Realizace Břevnovské radiály, zahlušené v celém jejím průběhu, je zásadní prioritou MČ Praha 6. Návrh nového územního plánu nesmí ohrozit realizovatelnost v úseku Vypich - Malovanka vypuštěním z grafické části návrhu. Jsme si vědomi, že dříve zpracované studie je nutné přepracovat a zpracovatele MPP opakovaně vyzýváme k hledání řešení, které bude všeobecně akceptovatelné. Zároveň upozorňujeme, že nadřazená ÚPD (ZÚR) obsahuje návrh Břevnovské radiály v celém jejím průběhu mezi MÚK Řepy a Malovankou. Vzhledem k podmíněnosti dokončením SOKP není zřejmé, na základě čeho lze Břevnovskou radiálu zanést do návrhu MPP v úseku MÚK Řepy - Vypich a nelze to adekvátně učinit v případě úseku Vypich - Malovanka, a to i přes přihlédnutí k argumentu, že její přesná stopa se bude projevovat v budoucnu. MČ Praha 6 zásadně odmítá stav, kdy by byla realizována Břevnovská radiála v úseku MÚK Řepy - Vypich a dále by vedla trasa povrchové Patočkovou ulicí, což je stav čitelný z grafické části návrhu MPP. Navrženou transformaci plochy na rekreační funkci po realizaci zahlušení Břevnovské radiály podporujeme, nicméně vzhledem k podmíněnosti Břevnovské radiály dokončením SOKP předpokládáme, že tato transformace proběhne daleko za návrhovým horizontem Metropolitního plánu. Vzhledem k tomu, že se pořizovatel brání podmíněnosti staveb tedy nelze tuto transformační plochu navrhovat.



Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Souvisí s ID 2993484 a 2993485. Nebude vyhověno, transformační plocha nebrání dopravní stavbě. Žadatel v odůvodnění připomínky sám podporuje rekreační využití. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993487

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	4	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
F11 komunikační síť + VPS	F10 dopravní infrastruktura	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
610/-/69 Břevnovská radiála	907;122;030;330;031;123;329;215;872;328;674;833	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

4

000 / Doprava 01 - Břevnovská radiála 04 / Požadujeme, aby vedení komunikační infrastruktury prodloužení silnice v úseku R6 - MÚK Malovanka bylo vždy posuzováno v komplexním pohledu jako jeden celek.

Vynecháním či zpožděním výstavby oproti ostatním dílčím stavbám v rámci této komunikační infrastruktury by došlo k nežádoucímu zvýšení dopravní zátěže ve stávajícím intravilánu obce. Proto požadujeme, aby vždy bylo na tuto komunikační infrastrukturu nahlíženo jako na jeden celek.

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno jinak doplněním koridoru v úseku Vypich-Malovanka viz vypořádání ID 2993484. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993488

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	5	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
F11 komunikační síť + VPS	F10 dopravní infrastruktura	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
610/-/11 Komunikační propojení Evropská - Svatovítská	030;330;123;674;833	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

5

000 / Doprava 02 - KES / Požadujeme doplnit plochu rezervy prvku "610/-/11 Komunikační propojení Evropská - Svatovítská - návrh" o předpolí u Svatovítské ulice i Evropské ulice.

Realizace Břevnovské radiály, zahloubené v celém jejím průběhu, je zásadní prioritou MČ Praha 6. Návrh nového územního plánu nesmí ohrozit realizovatelnost v úseku Vypich - Malovanka vypuštěním z grafické části návrhu. Jsme si vědomi, že dříve zpracované studie je nutné dopracovat. Zároveň upozorňujeme, že nadřazená ÚPD (ZÚR) obsahuje návrh Břevnovské radiály v celém jejím průběhu mezi MÚK Řepy a Malovankou. Vzhledem k podmíněnosti dokončením SOKP není zřejmé, na základě čeho lze Břevnovskou radiálu zanést do návrhu MPP v úseku MÚK Řepy - Vypich a nelze to adekvátně učinit v případě úseku Vypich - Malovanka, a to i přes přihlédnutí k argumentu, že její přesná stopa se bude prověřovat v budoucnu. MČ Praha 6 zásadně odmítá stav, kdy by byla realizována Břevnovská radiála v úseku MÚK Řepy - Vypich a dále by vedla trasa povrchově Patočkovou ulicí, což je stav čitelný z grafické části návrhu MPP.

AC

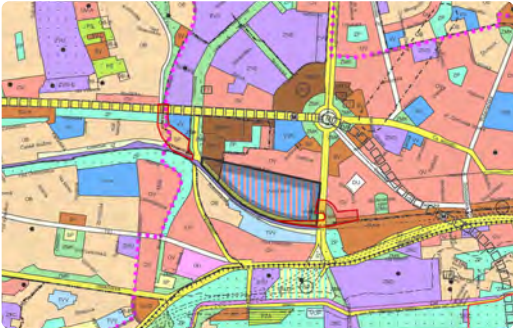
Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno částečně. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude vyhověno, koridor (jedná se o návrh, nikoli o rezervu) bude adekvátně rozšířen v místě křižovatek, aby umožňoval realizaci všech variant. Samotný koridor mezi křižovatkami bude odpovídat dohodám s DO. K vyhovění dojde především v západní části. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993489

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	6	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
F11 komunikační síť + VPS	F10 dopravní infrastruktura	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	961;163;029;323;054;119;322;693;324;321;707	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

6

000 / Doprava 03 - KEP / Požadujeme doplnit plochu územní rezervy nového prvku "Komunikační propojení Evropská - Podbabská - návrh".

Návrh této komunikace má spolu se stávajícím prvkem 610/-/11 "Komunikační propojení Evropská - Svatovítská" odlehčit centrální části Dejvic. Na toto řešení byla v roce 2021 zpracovaná studie proveditelnosti, která potvrdila jeho reálnost. Nadále bude probíhat prověřování variant v ulici Podbabská i Evropská. Dopravní vytíženost na trase MO - Svatovítská - Vítězné náměstí - Jugoslávských partyzánů - Podbabská - Roztocká - Kamýcká (- SOKP) neodpovídá stávajícímu profilu těchto komunikací, způsobuje každodenní dopravní problémy na Praze 6. Pro MČ Praha 6 se jedná o klíčový dopravní projekt.

N

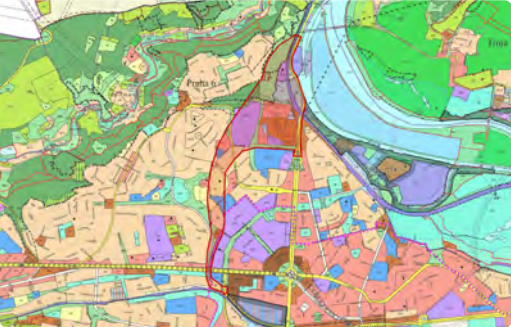
Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Nebude vyhověno, je pravděpodobně technicky neuskutečnitelné. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993490

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	7	JINE	VLASTNI	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
F12 metro + VPS	F10 dopravní infrastruktura	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

7

000 / Doprava 04 - Metro A na LVHP / Požadujeme zachovat územní rezervu pro prodloužení metra A v trase Motol - Letiště Václava Havla v rozsahu dle platného ÚP. Zároveň požadujeme do rezervy doplnit větev metra A ve smyslu platné změny a v souladu se ZÚR.

Nyní sledované železniční propojení Praha - Kladno s odbočkou na LVHP je investicí státu a nachází se v různém stádiu projektové přípravy, většinou v DÚR. V tuto chvíli tedy není zaručena její realizace a zachování územní rezervy pro variantu připojení LVHP metrem A je do doby otevření všech úseků nového železničního spojení pro MČ Praha 6 klíčové.

NZ

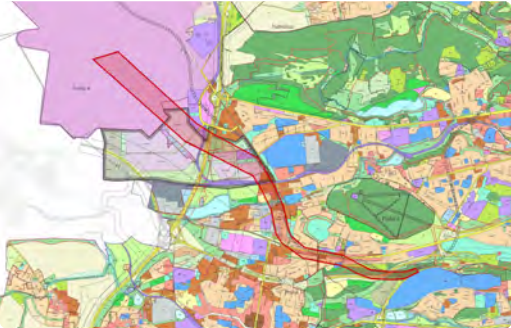
Nebude vyhověno. Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy).

Požadavku nebude vyhověno. Koncepte obsluhy letiště je založena na železničním napojení, které je pak zcela plnohodnotným, kapacitně dostačujícím systémem. Ostatní lokality jsou obslouženy tramvajovou dopravou a spolupůsobením všech systémů VHD prostřednictvím přestupních uzlů. Tato koncepce vychází ze ZÚR i PÚR ČR. Pokračování metra směrem na letiště se dále nesleduje. /

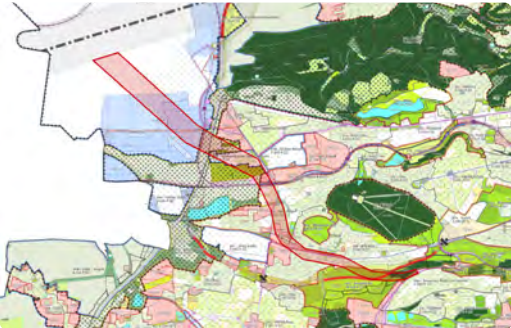
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993495

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	8	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
F12 metro + VPS	F10 dopravní infrastruktura	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

8

000 / Doprava 04 - Metro A na Zličín / Požadujeme vymezit územní rezervu pro prodloužení metra A v trase Motol - Zličín v souladu se ZÚR.

V souladu se ZÚR a s konceptem ÚPn připravovaným v roce 2009 požadujeme vymezit územní rezervu pro prodloužení metra A v trase Nemocnice Motol - Zličín. Stanice metra Motol nemá ambice být stanicí metra konečnou a nenabízí odpovídající vazbu na dopravu příměstskou a meziměstskou nebo potenciál pro výstavbu P+R, na rozdíl od všech ostatních větví metra všech linek, které jsou protaženy až k obvodu Prahy.

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno, bude vymezen koridor územní rezervy pro prodloužení trasy metra "A" ve směru Nemocnice Motol - Zličín. /

ID 2993496

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	9	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
F13 tramvaj, bus, trolejbus, lanovka + VPS	F10 dopravní infrastruktura	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	515;674;833	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

9

000 / Doprava 05 - TT Petřiny - Vypich / Požadujeme územní rezervu pro tramvajovou trať Petřiny - Vypich.

Propojením těchto slepých větví pomůže dopravně obsloužit lokality Bílá Hora a Břevnovské vily přes metro A. Společně s navrhovanou tramvajovou tratí Vypich - Motol vytvoří nové plně elektrifikované propojení Prahy 5 a Prahy 6 (Na Petřinách - Bělohorská - Plzeňská). Tangenciální propojení tramvajových tratí je provozně výhodné.

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude na základě koordinace se samosprávou vyhověno. Pro vymezení tramvajové tratě není podklad ani opora ve schválených strategiích ani formou záměru v zásobníku opatření Plánu mobility. Jako výhledová tangenciální spojnice tratí by tato trasa mohla být smysluplná a logická, proto bude pro její ochranu před podrobnějším prověřením vymezen koridor územní rezervy. Konkrétní trasování ve stabilizovaném území je v tomto případě zřejmé. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993498

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	10	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C12 vymezení existujících T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/120/2243 transformační plocha, obytná, heterogenní struktura;411/121/2244 transformační plocha, obytná, struktura zahradního města	120	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

10

000 / Doprava 06 - Zelená radiála 02 / Požadujeme vymezit novou transformační plochu s využitím: rekreační.

Plocha je součástí plánovaného zeleného pásu v místě dnešní železniční tratě mezi žst. Praha-Dejvice a Praha-Veleslavín, tzv. "Zelené radiály", jejíž realizace je prioritou MČ Praha 6. Její nespojitost v místě na hranici lokalit 120/ Kladenská a 121/ Strnadovy zahrady je nekonceptní. Navržené transformační plochy obytné je nutné adekvátně zmenšit.

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude řešeno dle změny, park nebude vymezen - v současnosti není vhodné zde zafixovat řešení (variabilní šířka parku, záměr není ještě zcela finální). /

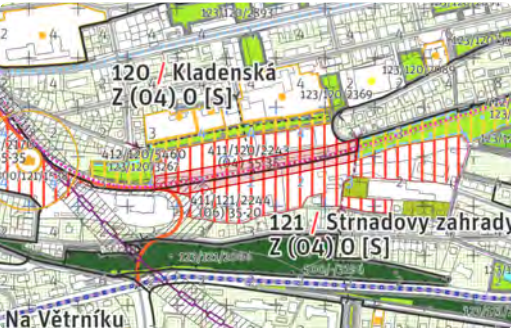
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993499

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	11	VYKRESY	LOKALITA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	B10 lokality	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	730;708	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

11

000 / Doprava 06 - Zelená radiála 01 / Požadujeme, aby železniční těleso Buštěhradské dráhy bylo koncepčně doprovázeno liniovou zelení, která umožní realizaci pěší a cyklistické trasy, tzv. Zelené radiály.

Jedná se o projednaný záměr páteřní rekreační trasy podél Buštěhradské dráhy.

OK

Pořizovatel bere na vědomí.
Požadavek je v souladu s návrhem
MPP / požadavek byl vysvětlen
/ informativní připomínka bez
konkrétního požadavku.

Je v souladu, jsou vymezeny plochy městského parku, plochy podrobnějšího členění nestavebního bloky, pěší propojení, významná
cyklotrasa návrh atd. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993500

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	12	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
F14 P+R, parkování + VPS	F10 dopravní infrastruktura	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

12

000 / Doprava 07 - Parkovací domy / Požadujeme zanést do Metropolitního plánu systém velkokapacitních parkovacích zařízení ve vazbě na přístupové komunikace, velké dopravní uzly a přestupní vazby.

Tyto zařízení nejsou součástí požadavků v rozvojových a transformačních plochách dle PSP, zároveň nejsou součástí systému P+R a řeší deficit parkovacích kapacit pro obyvatele v území.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Vymezování místních parkovišť a parkovacích domů je pod podrobnost ÚP, je obecně přípustné. /

ID 2993501

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	13	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	F10 dopravní infrastruktura	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

13

000 / Doprava 08 - Severní diametr / Požadujeme vypustit z textové části pojem "Severní diametr".

Metropolitní bulvár v oblasti mezi Vítězným náměstím a Hradčanskou je umělou konstrukcí a trasa Svatovítská - Milady Horákové a zejména trasa Dejvické ulice je jeho neorganickou částí. Jednotlivé části této trasy mají odlišný a svěbytný charakter a nelze je takto uměle spojovat do jednoho celku. V systému metropolitních tříd požaduje vypuštění termínu "Severní diametr" a ponechání pouze jednotlivých samostatných a definici městských metropolitních tříd odpovídajících částí veřejných prostorů v této stopě.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Severní diametr je pojem, který se v pražském plánování objevuje už více než sto let. Jedná se o koncepční nástroj pro popis kompozice a je dostatečně odůvodněn jako součást základní koncepce - horní úroveň hierarchie uličních prostranství. Sám o sobě není regulativem, promítá se do vymezení metropolitních tříd, které ale připomínkový stejně požaduje zachovat. /

ID 2993502

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	14	JINE	VLASTNI	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
F17 ostatní (letecká a vodní) + VPS	F10 dopravní infrastruktura	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

14

000 / Doprava 09 - Vodní tramvaj / Požadujeme stanovit základní zásady pokrytí území Prahy vodní tramvají, přesah do regionu, případně hlavní přestupní uzly na ostatní systémy MHD.

Má-li se vodní tramvaj stát plnohodnotnou součástí sítě MHD, pak by měl MPP ukotvit alespoň její hlavní zásady a podmínky, ovlivňující návaznosti na jiné systémy MHD a vazbu na rekreační atraktivitu Prahy a rekreačního zázemí města.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Vymezení vodní tramvaje je mimo podrobnost územního plánu (budování zastávek na řece je přípustné a samotná trasa je flexibilní, není ani stavbou). MPP vymezuje vodní cestu v souladu se zákonem. /

ID 2993503

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	15	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	A20 struktura a grafická část	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

15

000 / Metodika 01 - Čitelnost plánu / Požadujeme, aby webová prohlížeč aplikace MPP umožňovala získat komplexní informace (závazné i směrné) v měřítku parcely.

Tato připomínka vyplývá z požadavku na čitelnost MPP pro občanskou veřejnost.

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržných vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Grafika výkresové části bude prověřena a upravena. Bude vylepšena prohlížeč aplikace. Aplikace bude dále doplňována o další možnosti se zaměřením na identifikaci dalších údajů o regulativech.

ID 2993504

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	16	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	A40 soulad s dokumentacemi	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

16

000 / Metodika 02 - Rozvojová a transformační území / Požadujeme, aby významná rozvojová a transformační území byla parametricky regulována jako plochy nových struktur a v souladu s pořizovanými změnami územního plánu, územními studiemi a dohodami v území. Požadujeme, aby v plochách nových struktur byla jejich zástavba podmíněna zpracováním územní studie, regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy.

Významná rozvojová a transformační území (např. Hradčanská, Sedlec, Papírenská, Nová Ruzyně, Drnovská, Aritma Vokovice, a další) je nutné regulovat dle platných nebo v současnosti vznikajících změn územního plánu, územních studií a dohod v území. Jejich regulace by měla území přinést především významnou kapacitu chybějící veřejné vybavenosti a vést k tvorbě města krátkých vzdáleností. Podmíněnost staveb je běžným nástrojem územního plánování i v současnosti, proto není jasné , pro se mu pořizovatel i zpracovatel zásadně vyhýbají.

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanovena maximální HPP pomocí koeficientu pro každou TR plochu. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití a limit s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a ÚS). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS stanovit (dohodnout) efektivnější, účelnější a vhodnější využití

území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity a vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a úpravě metodiky MVÚ. / Bude upravena metodika regulativů parametrických TR ploch, bude upřesněno a umožněno splnění regulativů parametrické regulace (odemčení území) pomocí a) podrobnější ÚPD, b) ÚS, c) zastavovací studie se souhlasem vlastníků. Regulativy v nových strukturách budou vztahovány k uceleným oblastem, adekvátně tomu bude upraveno členění ploch. Bude zrušena možnost umístění záměru bez komplexního dořešení celé oblasti. Bude zrušen požadavek na umístování dominantního podílu ulic určité hierarchie. Bude zrušen požadavek (koeficient) maximálního podílu veřejných prostranství. Příslušné pasáže textové části budou zjednodušeny a vycizelovány.

ID 2993505

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	17	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	H10 veřejná vybavenost	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

17

000 / Metodika 03 - Občanská vybavenost 01 / Požadujeme, aby navrhované zahušťování města bylo doplňováno takovými kapacitami veřejné vybavenosti, které pokryjí nejen nárůst obyvatel v největších rozvojových a transformačních plochách, ale i nárůst v menších plochách a prolukách, a zohlední stávající deficit ve stabilizovaných plochách. Pro tento účel požadujeme zpracování celkové koncepce veřejné vybavenosti na území hl. m. Prahy, vycházející z bilance současného stavu, zpracované ve spolupráci se všemi městskými částmi.

Zajištění dostatečné veřejné vybavenosti je jedním z elementárních úkolů všech samospráv. Ze současného návrhu Metropolitního plánu je zjevné, že její kapacity nejsou řešeny dostatečně.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Veřejná vybavenost je v návrhu Metropolitního plánu navrhována v přiměřeném rozsahu na základě vyhodnocení deficitů vybavenosti v jednotlivých územích. V zastavitelných obytných lokalitách lze vybavenost umístit i bez přímého vymezení, pokud to není v rozporu s cílovým charakterem lokality. Míra spolupráce s městskými částmi je daná procesem pořizování územně plánovací dokumentace, městské části mají možnost vyjádřit svoje požadavky a zájmy prostřednictvím svých podání. / Návrh MPP nestanovuje etapizaci v území či podmíněnost veřejnou vybaveností. MPP navrhuje plochy veřejné vybavenosti nejen v transformačních a rozvojových plochách, ale i ve stabilizovaném území. Přiměřený rozsah těchto ploch je navrhován na základě vyhodnocování MPP z hlediska deficitu vybavenosti. Obecně platí, že veřejnou vybavenost lze umístit v rámci obytných a produkčních lokalit i bez přímého vymezení, pokud to cílový charakter lokality nevyklučuje. Všechny konkrétní požadavky na vybavenost v jednotlivých územích byly řádně prověřeny a bylo jim z velké části vyhověno. Podmíněnost v rámci transformačních a rozvojových ploch nových struktur svým způsobem nahrazuje stanovení parametrického regulativu.

ID 2993522

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	18	TEXT	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	—	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

18

000/ Metodika 03 - Občanská vybavenost 02 / Požadujeme doplnit Článek 94 textové části o možnost umístování staveb pro občanskou vybavenost do parku ve volné zástavbě také na základě územní studie nebo regulačního plánu.

Přestože jsou sídliště často navržena s dostatečnou kapacitou veřejné vybavenosti, lze v odůvodněných případech uvažovat o dostavbě nových objektů občanské vybavenosti. Proces tohoto umístování by měl být pro samosprávy městských částí co nejflexibilnější a nejjednodušší při zachování ochrany parku ve volné zástavbě před jinou nekoncepční výstavbou.

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržných vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Regulativy PVZ budou upraveny ve smyslu jejich uvolnění. Umístování budov pro obsluhu a údržbu PVZ bude umožněno. Bude umožněno, aby mohly ÚPČP, RP a ÚS stanovit podmínky pro umístování dalších budov. Regulativy stávajících budov v PVZ budou upraveny tak, že ve vztahu ke katastru nemovitostí bude považováno za rozhodné datum nabytí účinnosti MPP, nikoli datum vydání MPP; bude doplněn odkaz na katastrální zákon. Vrstva PVZ bude komplexně prověřena a upravena jako celek s ohledem na právní kontinuitu a legitimní očekávání vlastníků, dílčím způsobem bude vymezení PVZ korigováno.

ID 2993524

Připomínkující subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	19	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkujících
B51 regulativy obecně	B50 výšky	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Jiné

19

000/ Metodika 04 - Výšková regulace / Požadujeme, aby nebyla navyšována stávající výšková regulace po společném jednání.

Výšková regulace byla ve společném jednání obecně na území Prahy snížena, jak na základě požadavků Ministerstva kultury a dalších DOSS, tak na základě požadavků MČ. Je navržena vyšší ochrana památkově chráněných území před navyšováním zástavby. S tímto přístupem souhlasíme a požadujeme, aby jednotlivá stabilizovaná území se svým jedinečným charakterem byla výškovou regulací nadále chráněna před nekoncepčním nárůstem podlažnosti, který by nebyl v souladu se stávajícím charakterem území. Připouštíme dílčí změny v rámci připomínek MČ a v dalších odůvodněných případech.

OK

Pořizovatel bere na vědomí.
Požadavek je v souladu s návrhem
MPP / požadavek byl vysvětlen
/ informativní připomínka bez
konkrétního požadavku.

Jedná se o obecný požadavek, nejsou uvedeny přesnější specifikace nebo lokalizace. Regulativy i nastavení výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem byla regulace upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. V místech bez dohody s dotčeným orgánem a v případě oprávněné námitky může být v odůvodněných případech výšková regulace upravena, všechny konkrétní požadavky na úpravu výškové regulace však byly vždy pečlivě posouzeny. /

ID 2993525

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	20	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	A20 struktura a grafická část	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

20

000/ Metodika 05 - památková péče a ochrana přírody / Požadujeme přidat výkres do nezávazné části, zahrnující výčet veškerých památkových a přírodních požadavků a hodnot, tj. památkových rezervací, památkových zón, NKP vč. ochranných pásem, historických jader obcí a dalších památkových zájmů, tj. např. významných alejí, dále archeologických lokalit a jejich zájmů a z hlediska přírody přírodních rezervací, přírodních parků a chráněných území a vyznačením významných přírodních hodnot.

Tento požadavek vychází ze snahy o vyšší informovanost uživatelů MPP, čitelnost a přehlednost.

OK

Požizovatel bere na vědomí.
Požadavek je v souladu s návrhem
MPP / požadavek byl vysvětlen
/ informativní připomínka bez
konkrétního požadavku.

S návrhem v souladu. Limity památkové péče, hranice PPR, PR, PZ a jejich ochranná pásma jsou součástí Koordinačního výkresu 001, v souladu s platnými právními předpisy. Limity využití území jsou převzaty ze zvláštních právních předpisů, na základě kterých jsou tyto limity využití území stanoveny. Limity využití území se nevymezují územním plánem, nemohou být tedy součástí grafické části výroku. Současně však platí, že na základě dohod s dotčeným orgánem MK je jako území pro zpracování ÚPČP (metropolitní priority) vymezeno území PPR, čímž město jednoznačně deklaruje potřebu podrobnější regulace. /

ID 2993532

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	21	JINE	VLASTNI	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	A40 soulad s dokumentacemi	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

21

000/ Metodika 06 - Klimatický plán 01 / Požadujeme zpracovat cíle a projekty Klimatického plánu Prahy v oblasti Udržitelná energetika a budovy, a vytvořit podmínky k jejich realizaci.

Jedním z klíčových projektů udržitelné energetiky v Klimatickém plánu Prahy je využití odpadního tepla z ÚČOV. Jde o prioritu č. 4 (str. 47) – Snížit uhlíkovou stopu v teplárenství a současně prioritní projekt č. 3 (str. 17) – Využití nízkoteplotního potenciálu odpadního tepla z ÚČOV. Citace: „Navíc, v poměrně blízké vzdálenosti je rozvojové území Bubny-Zátory, v kterém má během následujících 10-15 let být postaveno několik desítek nových budov s celkovou podlahovou plochou dosahující až 2 mil. m2. Lokalitu by tak bylo možné zásobovat teplem i chladem z odpadních vod s výrazně menší spotřebou primární energie, a tedy uhlíkovou stopou, než by jinak bylo běžné konvenčním způsobem. Tepelný potenciál odpadních vod z pražské čistírny je však natolik veliký, že s jeho pomocí je možné krýt roční potřeby tepla 100 až 200 tisíc domácností.“ Realizace takového projektu se neobejde bez potřebné infrastruktury a zejména bez tepelných rozvodů. Z mapové části MPP, z karty lokality ČOV (lokalita 635) i z karet okolních lokalit však vyplývá, že se s takovou infrastrukturou v návrhu MPP nepočítá, nejsou proto žádné územní rezervy, není tam plánován žádný zdroj tepla. V uvedených lokalitách se nepočítá s žádnými veřejně prospěšnými stavbami souvisejícími s tímto projektem. To znamená, že prioritu č. 4 (str.47) – Snížit uhlíkovou stopu v teplárenství a současně prioritní projekt č. 3 (str.17) návrh MPP dostatečně neplní. Návrh MPP nevytváří podmínky ani pro další z priorit – Instalace FVE na budovy či do jejich blízkosti. Citace: „S využitím PSOE a dalších nástrojů bude město investovat do instalace řádově stovek MWp instalovaného výkonu fotovoltaiky na budovy (střechy, fasády, balkony atd.) popř. na zpevněných plochách v bezprostřední blízkosti či v areálu budov v majetku HMP.“ Návrh MPP však žádné plochy pro umístění FVE nespecifikuje a ani nevytváří územní rezervu pro nutnou infrastrukturu (rozvodná síť).

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

V koordinaci s pořizovanou změnou platného ÚP Z 3644 bude v návrhu Metropolitního plánu pro opakované veřejné projednání vymezen prvek technické infrastruktury 740/163/1005 Energocentrum Ústřední čistírny odpadních vod včetně VPS. Jedná se o stavbu strategického významu pro hl. m. Praha ve smyslu maximálního využití tepelné energie vyčištěných odpadních vod a zapojení tohoto tepelného zdroje do systému centrálního zásobování teplem. / Návrh MPP v mezích, které jsou územnímu plánu a jeho grafické části v měřítku 1 : 10 000 stanoveny, naplňuje požadované výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále pak umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES), bez nutnosti pořízení změny územního plánu vytváří MPP územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině. Návrh MPP vymezuje krajinnou infrastrukturu zejména prostřednictvím ÚSES nebo vymezených ploch podrobnějšího strukturálního členění nestavebních bloků (městské přírody) a otevřené krajiny. Smyslem vytváření a ochrany ÚSES je zajištění základních prostorových podmínek pro dlouhodobé udržení a posílení ekologické stability. MPP vymezuje ÚSES na základě aktuálních podkladů Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021).

ID 2993538

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	22	JINE	VLASTNI	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	A40 soulad s dokumentacemi	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

22

000/ Metodika 06 - Klimatický plán 02 / Požadujeme zapracovat cíle a projekty Klimatického plánu Prahy v oblasti Udržitelná mobilita, a vytvořit podmínky k jejich realizaci.

Zcela nedostatečně naplňuje návrh MPP opatření č. 46 (str.24) – Výstavba P+R záchytných parkovišť. Citace: “Podpora výstavby nových P+R parkovišť v Praze a po dohodě se Středočeským krajem také za jejími hranicemi (např. poblíž železničních zastávek v systému PID umožní omezit emise i kongesce způsobované zejména při cestách do a z práce).“ V příjezdových směrech z D6 (Břevnovská radiála) a z okruhu (přivaděč Rybářka) nejsou plánována žádná P+R. Přitom obě tyto komunikace přivedou do vnitřní Prahy 6 ještě více automobilů a bez P+R jdou přímo proti prioritě č. 4 (str.62) kapitoly “Udržitelná mobilita” – Snižovat intenzitu automobilové dopravy“. Dále příjezdová trasa Horoměřická má P+R umístěno nelogicky až na Červeném vrchu, místo aby bylo řešeno ve spolupráci se Středočeským krajem např. v Horoměřicích. V případě Horoměřické jde dále o neplnění priority č. 1 (str.54) kapitoly 5. Udržitelná mobilita – Zvyšovat atraktivitu, kapacitu a výkony veřejné dopravy. Dlouhodobě diskutované rozšíření Horoměřické o autobusový pruh ve směru Bořislavka v návrhu MPP není, přestože u jiných komunikací se rozšíření ov MPP objevuje (Karlovarska). Na území Prahy 6 není naplňováno opatření č. 37 (str.23) – Rozšíření pátevní sítě cyklostezek a chráněných cyklotras. Citace: „Budování nových a rozšiřování stávajících s cílem navýšit cyklo dopravu z 1 % na 7 % v létě a na 4 až 5 % v ostatních částech roku. Postupné oddělování od ostatních druhů dopravy a omezování bariér rozvoje cyklo dopravy na území města.“ V návrhu MPP jsou vyznačeny pouze stávající cyklotrasy, s jedinou výjimkou - tou je využití tělesa Buštěhradské dráhy pro novou cyklotrasu. Žádné nové cyklotrasy nepřibývají. Za nové lze považovat pouze několik propojení přes MUK a D7 a přizpůsobení stávajících cyklotras změnám v důsledku dopravních staveb. Stávající síť cyklotras často vedených po ulicích/cyklopruzích s intenzivní IAD není doplňována o další trasy, které by propojovaly jednotlivé lokality a umožnily smysluplný nárůst využívání bezmotorové individuální dopravy

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

/ Návrh MPP v mezích, které jsou územnímu plánu a jeho grafické části v měřítku 1 : 10 000 stanoveny, naplňuje požadované výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále pak umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES), bez nutnosti pořízení změny územního plánu vytváří MPP územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině. Návrh MPP vymezuje krajinnou infrastrukturu zejména prostřednictvím ÚSES nebo vymezených ploch podrobnějšího strukturálního členění nestavebních bloků (městské přírody) a otevřené krajiny. Smyslem vytváření a ochrany ÚSES je zajištění základních prostorových podmínek pro dlouhodobé udržení a posílení ekologické stability. MPP vymezuje ÚSES na základě aktuálních podkladů Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). / Koncepce parkování P+R včetně nově stanovených kapacit je v návrhu územního plánu v reálné míře zakotvena. Systém zachytu osobních vozidel s cílem jízdy na území Prahy má přeshraniční rozměr, neboť výstavbu parkovišť u železničních stanic a zastávek, případně u lokálních autobusových nádraží, je nutné realizovat už na území Středočeského kraje. Návrh MPP vymezuje i nové záměry, vychází přitom ale u každé jednotlivé plochy z prověření, zda

je ve vhodném vztahu k veřejné dopravě a možnosti přestupu na kapacitní kolejovou dopravu s ohledem na udržitelnost dopravy. Kapacity navrhovaných P+R jsou odvozeny z prostorových a typologických možností lokalit z hlediska začlenění do struktury města, vyvolaného objemu dopravy na příjezdových trasách a hodnocení dopadů na složky životního prostředí. Návrh vychází z dopravního modelu města a dopravně-inženýrských údajů TSK HMP pro jednotlivé sektory na komunikacích překračujících hranice Prahy a metodiky odvození bilancí poptávky. Při návrhu P+R jsou zohledňovány konkrétní projekty, využití území, majetkoprávní podmínky apod. a navržené kapacity jsou odůvodněné. Návrh MPP přispívá k dosažení strategického cíle (Strategický plán hl. m. Prahy, 2016) - rozvoj systému P+R. Preferováním veřejné dopravy je koncepčně podporována udržitelná mobilita. Návrh MPP stanovuje za základ integrovaného systému veřejné dopravy provázaný systém metra, železniční dopravy a tramvajové dopravy jako prostředků kapacitní kolejové dopravy doplněný o síť městské a regionální autobusové a trolejbusové dopravy a záchytných parkovišť P+R. Navrhuje posílení významu a konkurenceschopnosti veřejné dopravy s přesahe integrovaného systému do Středočeského kraje v kontextu postupného snižování individuální dopravy na komunikační síti.

ID 2994980

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	23	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	A40 soulad s dokumentacemi	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

23

000/ Metodika 06 - Klimatický plán 03 / Požadujeme zpracovat cíle a projekty Klimatického plánu Prahy v oblasti Cirkulární ekonomika, a vytvořit podmínky k jejich realizaci.

Jedním z opatření cirkulární ekonomiky v Klimatickém plánu Prahy je využití bioplynu z ÚČOV. Jde o opatření č. 48 (str.24) – výroba biometanu z čistírenských kalů. Citace: „(...) jeho výroba a vtlačení do plynárenské sítě může být postupně rozšířena na významnou část stávající produkce bioplynu v čistírně, a bioplyn využíván jako náhrada zemního plynu v dopravě i při výrobě tepla a elektřiny z plynu v kogeneračních jednotkách“. Platí stejná argumentace jako v případě využití odpadního tepla z ÚČOV. Z mapové části MPP, z karty lokality ČOV (lokalita 635) i z karet okolních lokalit vyplývá, že pro projekt chybí vymezení infrastruktury, nejsou proto žádné územní rezervy, není tam plánován žádný zdroj ani rozvod. V uvedených lokalitách se nepočítá s žádnými veřejně prospěšnými stavbami souvisejícími s tímto projektem. To znamená, že opatření č. 48 (str.24) – Výroba biometanu z čistírenských kalů návrh MPP neplní. Návrh MPP nevytváří podmínky pro realizaci priority č. 2 (str.85) kapitoly č.6 Cirkulární ekonomika – Třídít, recyklovat a znovu využívat maximální množství odpadu. Pokud jde o hospodaření s odpady, návrh MPP zná pouze jedinou specifikaci, a to „zařízení pro nakládání s odpady“. Na území Prahy 6 existuje jedno, a to sběrný dvůr Proboštská. Žádné další není uvedeno ani plánováno. Kapacita třídění odpadů jako základ pro recyklaci není zdaleka využita, proto je určité návrh MPP nedostatečný. Vedle toho zcela chybí další oblasti recyklování jako je komunitní kompostování a komunitní zahrady, pro které by měly být vymezeny v MPP plochy s odpovídající hustotou.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

V koordinaci s pořizovanou změnou platného ÚP Z 3644 bude v návrhu Metropolitního plánu pro opakované veřejné projednání vymezen prvek technické infrastruktury 740/163/1005 Energocentrum Ústřední čistírny odpadních vod včetně VPS. Jedná se o stavbu strategického významu pro hl. m. Praha ve smyslu maximálního využití tepelné energie vyčištěných odpadních vod a zapojení tohoto tepelného zdroje do systému centrálního zásobování teplem. Obecně platí, že v rámci obytných lokalit je požadavek na umístění technické infrastruktury přípustný i bez přímého vymezení v návrhu Metropolitního plánu. / Návrh MPP v mezích, které jsou územnímu plánu a jeho grafické části v měřítku 1 : 10 000 stanoveny, naplňuje požadované výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále pak umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES), bez nutnosti pořízení změny územního plánu vytváří MPP územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině. Návrh MPP vymezuje krajinnou infrastrukturu zejména prostřednictvím ÚSES nebo vymezených ploch podrobnějšího strukturálního členění nestavebních bloků (městské přírody) a otevřené krajiny. Smyslem vytváření a ochrany ÚSES je zajištění základních prostorových podmínek pro dlouhodobé udržení a posílení ekologické stability.

ID 2993578

Připomínkující subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	24	JINE	VLASTNI	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkujících
—	A40 soulad s dokumentacemi	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

24

000/ Metodika 06 - Klimatický plán 04 / Požadujeme zpracovat cíle a projekty Klimatického plánu Prahy v oblasti Adaptační opatření, a vytvořit podmínky k jejich realizaci.

Na území Prahy 6 (města se 100.000 obyvateli) jsou plánovány 4 zachytné nádrže na dešťovou vodu (Malovanka, Papírenská, Suchdol u Kamýcké a hranice lokalit 383 Suchdol/925 Přední Kopanina-Suchdol) a žádná další infrastruktura pro tento účel. Je zřejmé, že s výjimkou Malovanky není žádný plán pro hlavní část Prahy 6. To v žádném případě nenaplní opatření č. 63 na str.26 – Vytvoření standardů hospodaření s dešťovou vodou (ani opatření na str.108) a jejich následné uvádění do praxe, které, citováno: „by se měly stát závaznými jak pro městské orgány a organizace schvalující a následně spravující tyto projekty, tak pro nové developerské projekty na území města, případně jako podklad klíčového významu pro Pražské stavební předpisy. Město by mělo zajistit podporu takovýchto řešení, přijímat je do správy a zajistit jejich řádnou údržbu.“ Návrh MPP nenaplní ani cíle Adaptačního plánu Prahy, Součástí Priority č. 1 (str.95) kapitoly č. 7 Adaptační opatření – Zlepšování mikroklimatických podmínek je bod „Renaturace a tvorba vodních ploch, mokřadů, říčních a potočních niv“ (str.97). Současně je tento bod součástí opatření č. 62 (str.25). Priority ani opatření nejsou plněny, protože s výjimkou plánované revitalizace Divoké Vltavy v Trojské kotlině se Prahy 6 netýká v návrhu MPP žádné opatření. Návrh MPP neobsahuje žádné nové vodní plochy. Paradoxně nejsou v MPP uvedeny ani již budované nebo existující vodní plochy, např. vodní plocha v parku van der Stoela, plocha na hranici Prahy 6 v Letenských sadech, plocha na Ladronce. Z MPP zmizel Dějvický potok mezi zámek Veleslavín a hřištěm Hvězdy. Žádný z potoků se nevrací na povrch. Není zjevně plánováno využití tunelové vody z budoucího železničního tunelu. Nejsou plněna adaptační opatření č. 60 (str.25) - Výsadba, obnova a údržba stromů a stromořadí, č. 61 (str.25) – Revitalizace parků, zelených ploch a výsadba zeleně ani č. 68. (str.26) – Vytváření vegetačních prvků ve veřejném prostoru. Z bodu „Revitalizace parků, zelených a zpevněných ploch, výsadba zeleně“ citujeme: „Z hlediska adaptace města je hodnota stromů v ulicích anebo v menších parcích v centru Prahy významně větší než v nově založených kulturách. Stromy ve stromořadích jsou nezbytné mimo jiné pro udržení vhodných mikroklimatických podmínek města.“ Realita je taková, že návrh MPP nevytváří žádné nové plochy zeleně, nevytváří žádná nová stromořadí. Jak jsme již uváděli v doporučeních k modrozelené infrastruktuře, nová výsadba je plánována pouze v existujících parcích nebo, a to hlavně, na obvodu města. Naproti tomu je plánována řada projektů, které plochy zeleně nadále zmenšují, a potvrzují tak negativní trend úbytku zeleně na území celého města. Jako příklady jasného úbytku zeleně v Prahu 6 je možno uvést: o transformační plocha Hradčanská, kde postupně dorůstají nově vysazené stromy o Břevnovská radiála, která ve své západní části likviduje (náletovou) zelen a východní část vede povrchově přes parkovou lokalitu Motolský háj o přivaděč Rybářka, zasahující do zeleně mezi Suchdolem a Sedlcem o modernizace Buštěhradské dráhy a související stavby v části od nádraží Veleslavín na západ o Veleslavinská estakáda o KES o řada dalších projektů s menšími, lokálními dopady, které ale v součtu znamenají velký zásah do celkové plochy zeleně

/ Návrh MPP v mezích, které jsou územnímu plánu a jeho grafické části v měřítku 1 : 10 000 stanoveny, naplňuje požadované výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále pak umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES), bez nutnosti pořízení změny územního plánu vytváří MPP územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině. Návrh MPP vymezuje krajinnou infrastrukturu zejména prostřednictvím ÚSES nebo vymezených ploch podrobnějšího strukturálního členění nestavebních bloků (městské přírody) a otevřené krajiny. Smyslem vytváření a ochrany ÚSES je zajištění základních prostorových podmínek pro dlouhodobé udržení a posílení ekologické stability. MPP vymezuje ÚSES na základě aktuálních podkladů Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). / Návrh MPP pro minimalizaci nepříznivých změn hydrologického režimu v tocích, pro zvýšení retence v krajině a při řešení rozvoje jednotlivých oblastí citlivých na zvyšování podílu zpevněných ploch navrhuje vhodné povrchové retence, vodní nádrže a odpovídající vodohospodářská opatření. V souladu se zněním textové části (čl. 26 a čl. 132 odst. 2) v návaznosti na regulaci ploch otevřené krajiny a vymezení stávající sítě vodních toků a ploch jsou nové plochy

a koridory pro navrhované prvky hydrografické sítě navrhovány ve smyslu zpomalování odtoku srážkových vod a zlepšování protipovodňové ochrany území. Obecně nejsou navrhovány drobné dešťové retenční nádrže v rámci vymezených rozvojových ploch, aby se nepředjímalo možné řešení ploch do budoucna. Jejich realizace je zpravidla možná i bez přímého vymezení. Lze konstatovat, že návrh MPP problematiku zasakování dešťových vod řeší komplexně návrhem vhodných ploch, zařízení a opatření v podrobnosti územního plánu. Vlastní stavebně technické řešení zasakování dešťových vod v jednotlivých plochách bude předmětem následných řízení dle stavebního zákona.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

ID 2993580

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	25	VYKRESY	VLASTNI	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	29	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

25

029/ Dejvice a Bubeneč 01 / Požadujeme vymezit novou rozvojovou plochu obytnou s typem struktury (02) bloková struktura. Požadujeme vymezit občanskou vybavenost bodem o minimální rozloze 3000 m2 (VŠCHT). Požadujeme dále vymezit občanskou a komerční vybavenost nad rámec této vybavenosti vymezené bodem, a to za účelem dovybavení centra Dejvic.

Dostavba Vítězného náměstí je rozsáhlou a urbanisticky významnou plochou, nejedná se o proluku ve smyslu PSP. V proluce není možné garantovat veřejnou vybavenost, která je pro danou plochu zásadní. V návaznosti na nyní připravovanou mezinárodní architektonickou soutěž předpokládáme zpřesnění zadání pro tuto rozvojovou plochu dle výsledné studie, na které bude shoda mezi HMP, MČ, VŠCHT a investorem, v dalším projednání MPP.

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude řešeno v souladu s architektonickou a urbanistickou studií "Čtvrtý kvadrant" na řešení území. Bude vymezena T plocha s hybridní strukturou, nikoli s blokovou. Vybavenost nebude vymezena z důvodu majetkoprávních vztahů.. /

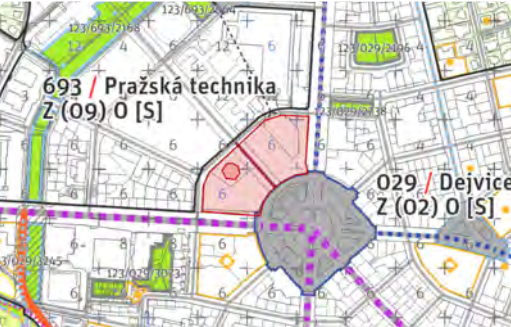
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID **2993581**

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	26	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C11 vymezení nových rozvojových ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	29	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

26

029/ Dejvice a Bubeneč 02 / Požadujeme vymezit novou transformační plochu obytnou.

Jedná se o cenné území v centrální části Prahy 6, jehož využití má vyšší potenciál, než stávající garáže a sklady. Není zřejmé, z čeho vychází návrh výškové regulace na úrovni 6, navíc modrou barvou, odpovídající regulaci nad nově navrhovanou zástavbou. Aby výšková regulace tohoto podle zpracovatele stabilizovaného území odpovídala stavu, pak by přízemní garáže měly být na výškové úrovni 2, zbytek areálu pak na výškové úrovni 4 a výšková regulace by měla být černou barvou.

NDO

Nebude vyhověno. Vysoká míra rizika střetu požadavku s uzavřeným stanoviskem / explicitní dohodou s dotčeným orgánem, které musejí být respektovány. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, popř. s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem.

V daném místě proběhla dohoda s dotčeným orgánem. Požadavku nelze vyhovět. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993582

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	27	VYKRESY	VYSKA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B52 čtverce výškové regulace (stávající, stabilizovaná výška)	B50 výšky	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	29	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

27

029/ Dejvice a Bubeneč 03 / Požadujeme revizi výškové regulace nad areálem pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu - kasárna gen. Píky.

Není zřejmé, z čeho vychází návrh výškové regulace na úrovni 6, navíc modrou barvou, odpovídající regulaci nad nově navrhovanou zástavbou. Aby výšková regulace tohoto podle zpracovatele stabilizovaného území odpovídala stavu, pak by přízemní garáže měly být na výškové úrovni 2, zbytek areálu pak na výškové úrovni 4 a výšková regulace by měla být černou barvou. Buď je nutné přiznat, že se jedná o území určené k transformaci, nebo je nutné změnit výškovou regulaci.

NDO

Nebude vyhověno. Vysoká míra rizika střetu požadavku s uzavřeným stanoviskem / explicitní dohodou s dotčeným orgánem, které musejí být respektovány. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, popř. s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem.

Jsou zavřeny dohody s dotčenými orgány MO, MK. Návrh výškové regulace vychází z charakteru lokality, typické kompaktní blokovou zástavbou této výškové hladiny, umožňuje lokální změny nejen v areálu kasáren v ul. Gen. Píky, ale i ve 4. kvadrantu Vítězného náměstí, ve shodě se stávajícím ÚP.

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	28	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C11 vymezení nových rozvojových ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	30	Městská část Praha 6

28

Nejedná se o proluku ve smyslu PSP.

AC

Bude vyhověno úpravou výškové regulace ve východní části, v západním čtverci bude stanoveno rozmezí podlažnosti z 2 na 4. Požadavku na vymezení nové lokality nebude vyhověno, území je vymezeno jako součást lokalit 031 / Břevnov a 030 / Dlabačov s blokovou strukturou. /

An aerial photograph of a residential neighborhood. A specific parcel of land is highlighted with a red outline. The parcel is situated between a residential street to the west and a large green park area to the east. The surrounding area includes various houses, some with orange roofs, and a large commercial or institutional building with a white roof in the lower right.

The map shows the urban area of Bratislava, with the Danube River (Dunaj) flowing through it. The proposed residential developments are marked with red and yellow outlines and labeled with their respective addresses and floor counts:

- 030 / Dlabáčov**: A red-outlined area with a yellow center, labeled "Z (02) O [S]".
- 031 / Brevnov**: A red-outlined area with a yellow center, labeled "Z (02) O [S]".
- 656**: A red-outlined area with a yellow center, labeled "Z (09)".

The map also shows various urban blocks, streets, and the Danube River. The proposed developments are located in the central part of the city, near the Danube River and the city center.

zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993587

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	29	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
H12 stávající občanská a rekreační vybavenost;H13 návrh občanská a rekreační vybavenosti	H10 veřejná vybavenost	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	31	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

29

031/ Břevnov 01 / Požadujeme vymezit stávající plochu občanské vybavenosti a vymezit plochu pro její rozvoj (rozšíření této plochy občanské vybavenosti).

Kulturní centrum Kaštan je významnou občanskou vybaveností Břevnova a MČ Praha 6 plánuje jeho další rozvoj.

AC

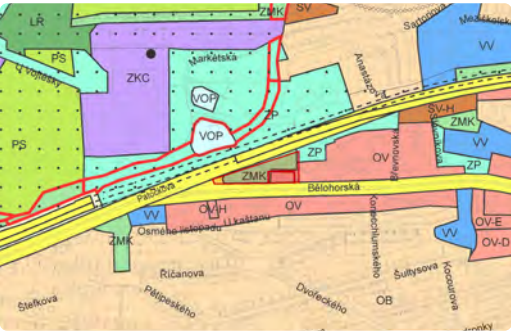
Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno částečně. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zpracováno dle požizované změny (návrhová vybavenost). /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID **2993588**

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	30	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/053/2163 transformační plocha, obytná, hybridní struktura	53	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

30

053/ Hradčanská 01 / Požadujeme upravit prvek 411/053/2163 ve smyslu požadavků, vznesených ve vyjádření MČ ke změně územního plánu Z3754 (P380/2019).

Jde o plochu náležící k blokové struktuře Dejvic s ustálenou výškovou hladinou, pevnou strukturou ulic a veřejných prostranství a daným charakterem, podpořeným památkovou zónou. Díky stanici metra A Hradčanská, železniční trati, tramvajím a autobusům se jedná o jeden z hlavních přestupních uzlů v Praze. Území je determinováno metropolitními třídami Milady Horákové a Svatovítská na hranici Pražské památkové rezervace. tyto skutečnosti předurčují území k vyššímu podílu veřejné vybavenosti včetně státních institucí a k doplnění deficitu veřejné vybavenosti ve stávající struktuře. Zastavitelnost území je limitována průběhem liniové dopravní stavby železnice, proto je očekáván také vyšší podíl veřejných prostranství. Požadavky MČ Praha 6 byly schváleny usnesením RMČ č. 1427/20 ze dne 28. 4. 2020.

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno jinak, vymezení území bude řešeno dle změny platného ÚP Z 3754. Minimální podíl uličních prostranství bude stanoven ve výši 15%. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou. /

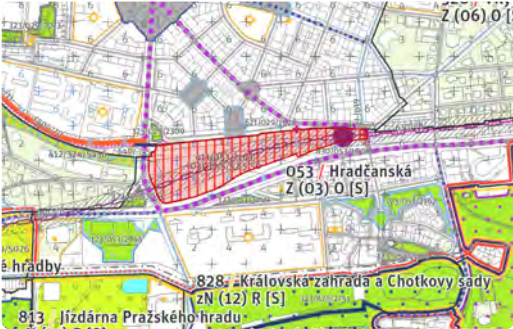
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	31	VYKRESY	VYSKA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C13 kapacity T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/053/2163 transformační plocha, obytná, hybridní struktura	53	Městská část Praha 6

31

Území přiléhá k blokové struktuře Dejvic s ustálenou výškovou hladinou 5-6 NP a zároveň se jedná o území na hranici pražské památkové rezervace.

A

Bude vyhověno v souladu s požadavkem dotčeného orgánu MK, výšková regulace bude snížena na 6 RNP. /

An aerial photograph of a residential neighborhood. A red rectangle highlights a specific plot of land located near a road intersection. The surrounding area includes various houses, green spaces, and a larger building complex in the upper right.

zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993601

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	32	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	B30 parky a nestavební plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	53	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

32

053/ Hradčanská 03 / Požadujeme bastiony XIII a XIV vymezit jako nestavební bloky městské zeleně.

Bastiony XIII a XIV jsou součástí zachovaného barokního opěvnění Prahy a vytváří část historického pásu zeleně. Platný územní plán vede plochu jako územní rezervu pro zeleň (ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy).

NDO

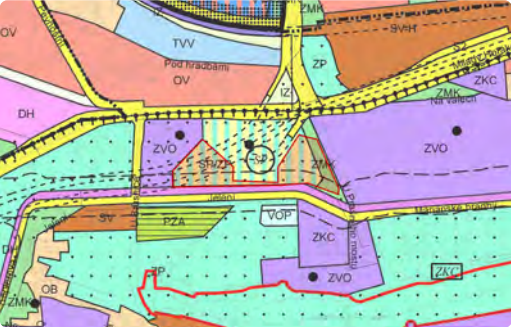
Nebude vyhověno. Vysoká míra rizika střetu požadavku s uzavřeným stanoviskem / explicitní dohodou s dotčeným orgánem, které musejí být respektovány. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, popř. s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem.

Nebude vyhověno, požadavek je v rozporu s dohodou s dotčeným orgánem MO. /

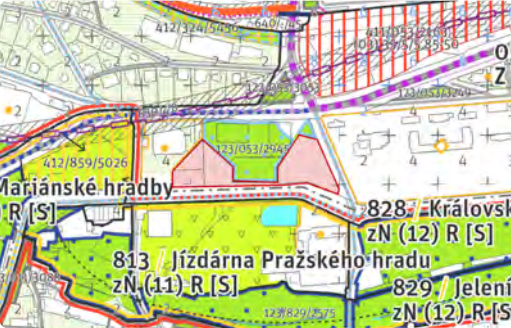
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2994921

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	33	VYKRESY	LOKALITA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C13 kapacity T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/053/2163 transformační plocha, obytná, hybridní struktura	53	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

33

053/ Hradčanská 04 / Požadujeme upravit KLZ lokality 053/ Hradčanská tak, aby se v této lokalitě neuplatňovala pravidla pro dominanty dle čl. 103 bodu 1a a 1b.

Transformační plocha 411/053/2163 se nachází v bezprostřední blízkosti Památkové rezervace Praha a Památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice. Výšky budov v ploše budou mít bezprostřední vliv na charakter území památkové rezervace a památkové zóny. Z toho důvodu navrhuje neuplatňování pravidel o navýšení maximálního počtu RNP pro budovy podle metropolitních tříd a na metropolitních náměstích v transformačních a rozvojových plochách a se stanoveným rozmezím podlažnosti 6 a vyšší.

N

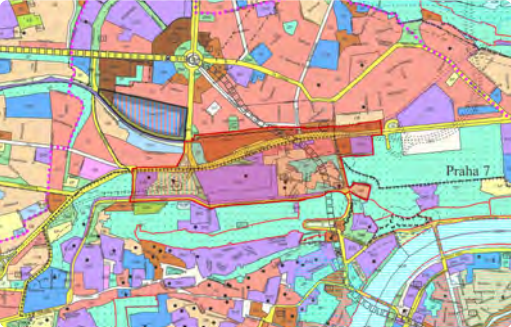
Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

T plocha bude řešena v souladu se studií. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID

2993603

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	34	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	B30 parky a nestavební plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
123/322/3115 místní park Park U Hadovky	54	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

34

054/ Hadovka 01 / Požadujeme rozšířit prvek 123/322/3115 Park u Hadovky - místní park.

Park u Hadovky by měl být vymezený dle skutečnosti v celé délce od ulice Sušická až k ulici Evropská.

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno, městský park bude vymezen až k ulici Evropská. /

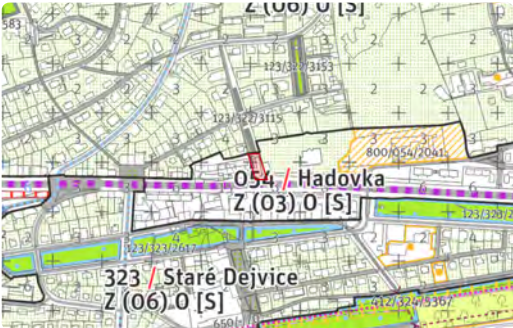
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	35	VYKRESY	VYSKA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B52 čtverce výškové regulace (stávající, stabilizovaná výška)	B50 výšky	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	55	Městská část Praha 6

35

Lokalita je charakteristická nižší různorodou zástavbou s akcentem výškových budov, výšková regulace by tomuto charakteru měla odpovídat.

NR

Riziko střetu s dotčeným orgánem. Jedná o rozmezí podlažnosti, tedy 7-12 RNP. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993622

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	36	VYKRESY	VYSKA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C13 kapacity T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	55	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

36

055/ Veleslavin 02 / Požadujeme upravit výškovou regulaci na úroveň 8.

Požadovanou výškovou hladinu 8 RNP považujeme i s přihlédnutím k možnostem navyšování podél metropolitních tříd v území za maximálně přípustnou.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Vymezeno v návaznosti na platný ÚP (SV-G), určeno pro městskou výstavbu. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993625

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	37	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/055/2315 transformační plocha, obytná, hybridní struktura	55	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

37

055/ Veleslavin 03 / Požadujeme doplnit občanskou a komerční vybavenost.

V předpolí významného přestupního uzlu požadujeme vytvořit podmínky pro umístění nezbytného objemu veřejné vybavenosti.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Obytné využití transformační plochy neznamená pouze čistě obytnou funkci a nevylučuje využití pro umístění občanské vybavenosti. Cílem navržených regulativů je dle mimo jiné vytvoření integrovaného přestupního uzlu. /

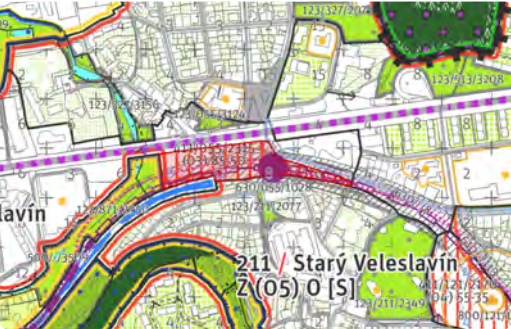
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993627

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	38	VYKRESY	VLASTNI	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B12 hranice lokality	B10 lokality	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	55	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

38

055/ Veleslavín 04 / Požadujeme přičlenit plochu vymezenou na západě hranicí plochy ZMK dle stávajícího ÚPn a na jihu severní hranicí pozemku parc. č. 278/26, k. ú. Veleslavín do lokality 871 / Litovický potok a do prvku 123/871/2950 Park u Litovického potoka - místní park.

Pozemky jsou součástí biokoridoru, v současném ÚP jsou označeny částečně jako ZMK.



Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Nebude vyhověno - návaznost na ÚP. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993628

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	39	VYKRESY	VLASTNI	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C13 kapacity T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	120	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

39

120/ Kladenská 02 / Požadujeme pro prvek 411/120/2243 v okolí 200 metrů od bodu rezervovat plochu o minimální rozloze 1500 m2, pro využití: občanská vybavenost.

Návrh občanské vybavenosti reaguje na zvýšení kapacity v území.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Je zde požadována změna ÚP, její součástí není občanská vybavenost. V platném ÚP též není vymezena. Pro T plochu 411/120/2243 bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou, vybavenost lze řešit v rámci smlouvy. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2994924

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	40	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C13 kapacity T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/120/2243 transformační plocha, obytná, heterogenní struktura	120	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

40

120/ Kladenská 01 / Požadujeme upravit hranice prvku 411/120/2243 transformační obytné plochy a upravit typ struktury prvku 411/120/2243 na (06) zahradní město s koeficientem zastavění stavebního bloku 35-20%. Požadujeme upravit výškovou regulaci tří čtverců nad prvkem 411/120/2243 z úrovně 4 na úrovně 2 - 3 - 2.

Úprava hranice odpovídá záměru tzv. „Zelené radiály“, která propojuje pásem zeleně s rekreačním využitím stopu železniční tratě v úseku Praha-Dejvice a Praha-Veleslavín (viz připomínka 000 / Doprava 06 - Zelená radiála). Navrhovaný charakter zahradního města lépe odpovídá nejbližší stabilizované zástavbě v lokalitě 120/ Kladenská i v lokalitě 121/ Strnadovy zahrady, kde přímo sousedí s transformační plochou 411/121/2244, která je také navržena s charakterem zahradního města. Související úprava výškové regulace odpovídá změně charakteru na zahradní město i okolní výškové regulaci.

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení území bude řešeno dle změny Z 3257. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou. Požadavek na vymezení cyklotrasy lze řešit fixací cyklotrasy v plánovací smlouvě. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993631

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	41	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C13 kapacity T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/121/2170 transformační plocha, obytná, heterogenní struktura	121	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

41

121/ Strnadovy zahrady 01 / Požadujeme upravit regulaci prvku 411/121/2170 transformační plochy tak, aby kapacitně odpovídala kódu míry využití D dle platného územního plánu.

Území je řešené studií a dohodou mezi MČ a investorem, a to ve smyslu výše zmíněné kapacity území, která je v pohledu MČ maximální přípustná.

A

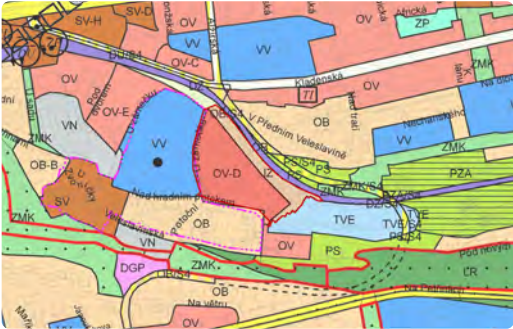
Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude řešeno v souladu s platným ÚP. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993654

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	42	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
F11 komunikační síť + VPS	F10 dopravní infrastruktura	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
610/-/113 Propojení Veveslavín - Petřiny	211;055;513;120;121	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

42

121/ Strnadovy zahrady 03 / Požadujeme odstranění návrhu VPS/silniční estakády 610/-/113 Propojení Veveslavín – Petřiny.

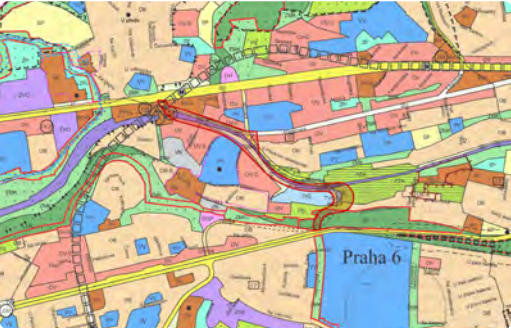
Estakáda je definována jako "významná místní komunikace – návrh". Ve skutečnosti jde o skrytou sběrnou komunikaci celoměstského významu, který vytvoří nové propojení mezi třídami Patočkovou a Evropskou. Estakáda je v rozporu s cíli Klimatického plánu Prahy 2030 a to s Prioritou č.4 (str.62) kapitoly "Udržitelná mobilita" – Snižovat intenzitu automobilové dopravy". Výstavba komunikací typu estakáda naopak vede ke zvyšování atraktivity IAD a přivádí další auta do Prahy a MČ. Estakáda vede po hranici transformační plocha 411/121/2170 a přímo přes (nad?) transformační plochu 411/121/2244, což dramaticky snižuje kvalitu bydlení v těchto dvou plochách. Současně to negativně ovlivní kvalitu života v okolních lokalitách 120 Kladenská, 211 Starý Veveslavín, 55 Veveslavín a následně i dále podél propojení na Patočkovu. Estakáda je vedena přes místní park 123/121/2006 Nový les u Vojenské nemocnice, který tím ztrácí zásadním způsobem na své hodnotě, což je v rozporu s cílovým charakterem lokality 121 definovaným v krycím listu. Estakáda v navrhované podobě vytvoří novou krajinnou dominantu, která pohledově zcela znehodnotí celé území dotčených lokalit. 46 Pracovní verze Smysl této komunikace z dlouhodobého hlediska zpočívá v projektech, jejichž cílem je zvyšovat atraktivitu hromadné a bezmotorové dopravy a snižovat intenzitu IAD (TT Dědina, modernizace Buštěhradské dráhy včetně náhrady bezmotorovou trasou v původním tělese, pokračování TT na staré letiště, bus nádraží a P+R na Dlouhé Mlýny apod.). Ze všech těchto důvodů požadujeme, aby Propojení Veveslavín – Petřiny bylo z návrhu MPP vymazáno a bylo zachováno stávající místní propojení.

Záměr je v souladu s původním návrhem v konceptu územního plánu, jehož cílem je vymezení dlouhodobě chybějícího propojení Petřin a Veveslavína (Evropské). Jedná se o místní propojení sousedních částí města v souladu s koncepcí zkracování vzájemné dostupnosti sousedních území, které je v současnosti možné pouze všestranně nevyhovující jednosměrnou a jednoruhovou komunikací Veveslavínskou. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

ID 2994926

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	43	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C11 vymezení nových rozvojových ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
123/121/3057 místní park Nový lesík	121	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

43

121/ Strnadovy zahrady 02 / Požadujeme změnit prvek 123/121/3057 z místního parku Nový lesík na plochu transformační s rekreačním využitím.

A

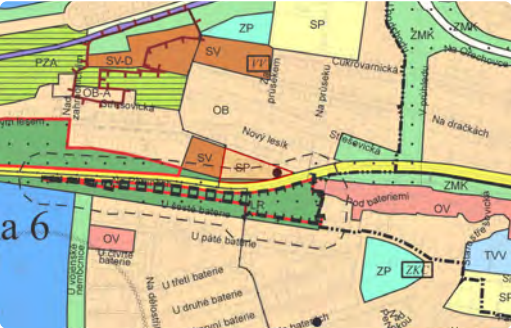
Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno vymezením plochy rekreační vybavenosti. /

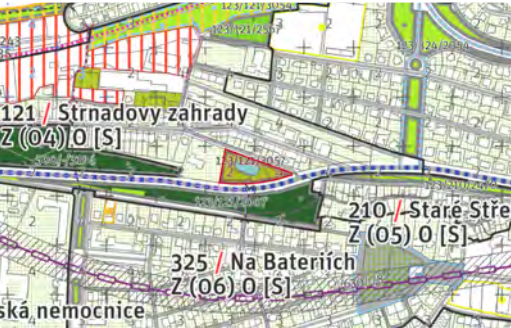
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993669

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	44	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B32 plochy podrobnějšího členění, prostupnost	B30 parky a nestavební plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	123	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

44

123/ Velký Břevnov 01 / Požadujeme vymezit plochy zeleně v ulici Pod Drinopolem.

Ulice Pod Drinopolem je základní koncepční osou přilehlého sídliště a obsahuje významnou dvojitou alej, stejně jako je tomu v ulici Pod Královkou, kde je tato zeleň vymezená. Zobrazení uliční sítě mylně zobrazuje průjezd středem ulice, komunikace však jednosměrně probíhají po obou stranách ulice a nechávají volný střední pás zeleně.

A

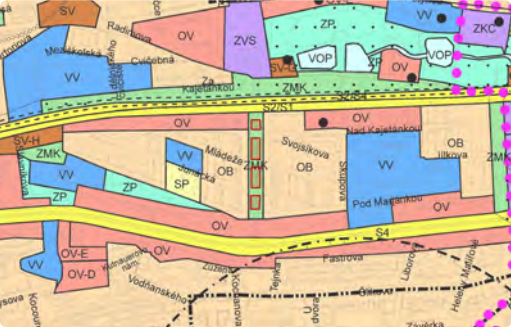
Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vyznačená čára neznázorňuje polohu komunikace, ale pouze osu ulice lokální úrovně. V ÚP je plocha ZMK, požadavku bude vyhověno vymezením místního parku podobně jako 123/123/3041 Alej Pod Královkou. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993675

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	45	VYKRESY	LOKALITA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B13 vlastnosti lokality	B10 lokality	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	123	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

45

123/ Velký Břevnov 02 / Požadujeme změnit typ struktury lokality na (07) modernistická struktura.

Požadovaný typ struktury je v souladu s cílovým charakterem území v KLZ, jedná se o dotvořené kompaktní sídliště.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Vymezením lokality s heterogenní strukturou Metropolitní plán umožňuje zachovat strukturální rysy území bez dalších požadavků, které by přímo vedly k narušení stávajícího charakteru /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993678

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	46	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C13 kapacity T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/124/2281 transformační plocha, obytná, heterogenní struktura	124	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

46

124/ Horní Liboc 01 / Požadujeme upravit prvek 411/124/2281 na transformační plochu s rekreačním využitím a upravit výškovou regulaci nad prvkem 411/124/2281 na úroveň 2.

Na severní straně Evropské ulice směrem k Divoké Šárce není přijatelné navrhovat možnost zástavby s obytnou funkcí. V přímém kontaktu s přírodní rezervací přepouštíme pouze rozvoj ve smyslu její rekreační funkce.

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Byla prověřena možnost vymezení jako stabilizovaného území a ponechání výšek. /

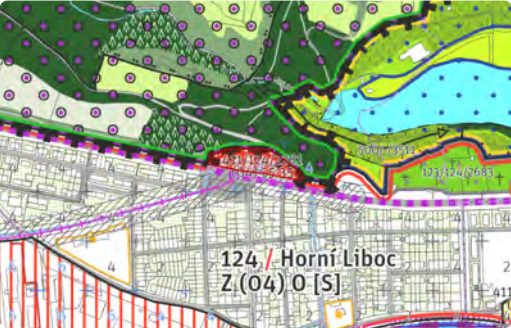
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993714

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	47	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
H14 vymezení komerční vybavenosti	H10 veřejná vybavenost	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	124	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

47

124/ Horní Liboc 02 / Požadujeme vymezení komerční veřejnou vybavenost bodem a plochou (stav).

Současný objekt nabízí jedno z mála gastro zázemí v kontaktu s přírodní rezervací Divoká Šárka. Tuto funkci v místě podporujeme a připouštíme její transformaci při zachování funkčního využití.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

MPP nechrání komerční vybavenost mimo struktury (07) modernistická struktura, kde je chráněna z důvodu přísnějších regulativů v území, např. PVZ. MPP zde ale nebrání rozvoji vybavenosti. /

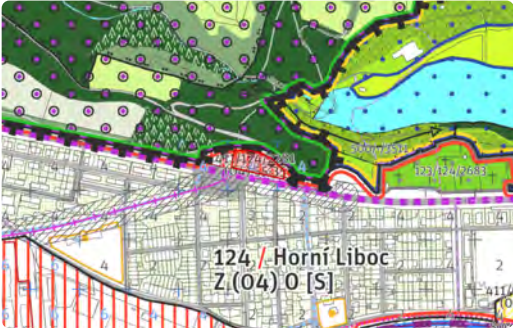
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID **2993715**

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	48	VYKRESY	LOKALITA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B11 lokality obecně	B10 lokality	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	124	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

48

124/ Horní Liboc 03 / Požadujeme upravit název lokality na 124 / Radčina.

Název Horní Liboc odpovídá zástavbě mezi Libockým rybníkem a oborou Hvězda, která je dnes vymezená jako lokalita 212 / Liboc.

A

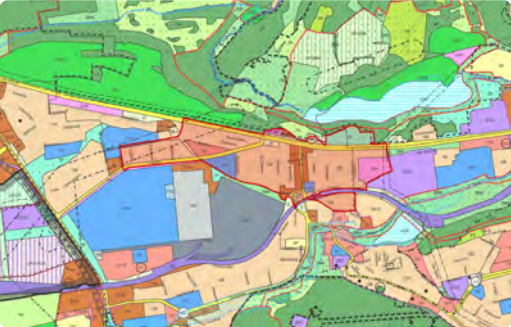
Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Název lokality bude upraven. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



Připomínající subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	49	VYKRESY	VYSKA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B52 čtverce výškové regulace (stávajícíci, stabilizovaná výška)	B50 výšky	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	125	Městská část Praha 6

49

Budoucí rozvoj na konci ulice Letecká by měl doplnit stávající strukturu rodinných dvojdomů se zahradou, která mají 2NP. Námi navrhovaná výšková regulace lépe odpovídá dnešní kapacitě v platném ÚP.

N

Ke snížení výškové regulace došlo po SPJ. V návaznosti na platný ÚP (SV-C). /

[illegible]

zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993717

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	50	VYKRESY	LOKALITA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B13 vlastnosti lokality	B10 lokality	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	125	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

50

125/ Dědina 02 / Požadujeme změnit popis lokality na typ struktury: zahradní město a na míru stability: stabilizovanou.

Vymezení řadové zástavby na Dědině jako heterogenní struktury neodpovídá stavu. Rozvojová oblast podél Drnovské ulice by měla být vymezena jako samostatná rozvojová lokalita (viz další připomínka).

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Navržená heterogenní struktura v podstatě odpovídá požadavkům MČ na zachování zahradního města ve východní části a umožnění rozvoje a transformace podél Drnovské ul. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993720

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	51	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C12 vymezení existujících T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	125	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

51

125/ Dědina 03 / Požadujeme vyčlenit z lokality 125 / Dědina novou lokalitu "Drnovská" s popisem: zastavitelnost: zastavitelná stavební, typ struktury: modernistická struktura, způsob využití: zastavitelná obytná, míra stability: rozvojová.

Celé rozvojové území podél Drnovské ulice je nekoncepčně spojené se stabilizovaným územím řadové obytné zástavby na Dědině do heterogenní struktury. Zařazení tohoto typu struktury chápeme v území, kde se již oba typy zástavby vyskytují, to však není tento případ. Popis modernistické struktury lépe odpovídá zástavbě, která již západně od Drnovské ulice v současnosti probíhá.

N

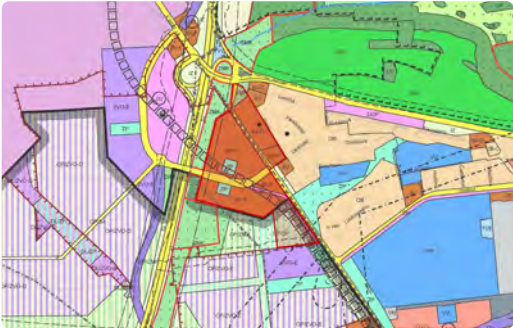
Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Rozdělení lokality na dvě by bylo pouze formální, navržená heterogenní struktura je zvolena adekvátně nové výstavbě a současně je adekvátní k požadavku na zachování zahradního města ve východní části a umožnění rozvoje a transformace podél Drnovské ulice. Modernistická struktura je urbánní struktura rozsáhlých stavebních bloků modernistické zástavby, má typicky dvouúrovňovou podlažnost výstavby, kdy vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími areály veřejné vybavenosti. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993726

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	52	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C14 grafické prvky v T/R plochách	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/125/2245 transformační plocha, obytná, heterogenní struktura	125	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

52

125/ Dědina 04 / Vymezit nový návrh občanské vybavenosti plochou.

Na ploše plánuje MČ Praha 6 realizovat projekt "LDN Drnovská".

N

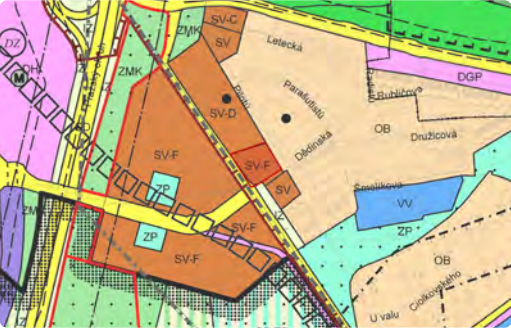
Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Jedná se o pozemek svěřený do správy MČ, vybavenost nebude vymezena. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993729

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	53	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C14 grafické prvky v T/R plochách	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	125	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

53

125/ Dědina 05 / Požadujeme rezervovat návrh plochy pro občanská vybavenost.

Navrhovaná občanská vybavenost je v tomto území vzhledem k rozvojové ploše podél ulice Drnovská nutná. Na západní straně ulice Drnovská není realizace občanské vybavenosti vzhledem k hlukovému pásmu LVHP možná.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

V platném ÚP je plocha /SV/ - kontinuita ÚP. Bude řešeno dohodou a směnou pozemků. /

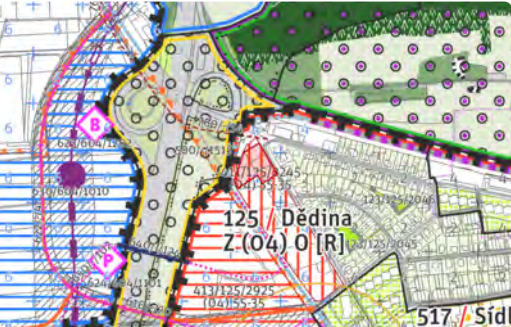
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993798

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	54	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C14 grafické prvky v T/R plochách	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
800/125/1556 Vybavenost vymezená bodem	125	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

54

125/ Dědina 06 / Požadujeme upravit regulaci prvku 800/125/1556 veřejné vybavenosti o navýšení rezervované plochy na 5000 m2.

Zajištění dostatečné veřejné vybavenosti je jedním z elementárních úkolů všech samospráv. Ze současného návrhu Metropolitního plánu je zjevné, že její kapacity nejsou v oblasti řešené dostatečně. Navrhovaná kapacita rezervované plochy umožňuje mj. výstavbu detašovaného pracoviště základní školy.

N

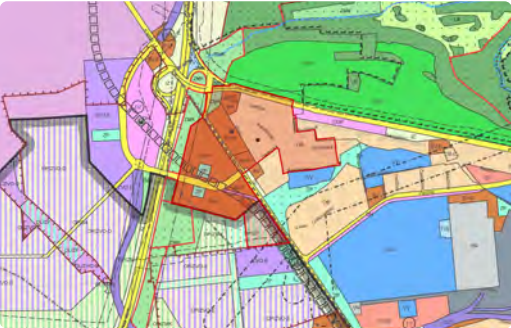
Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Bylo navrženo adekvátně, nad rámec platného ÚP. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993805

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	55	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/163/2220 transformační plocha, obytná, heterogenní struktura	163	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

55

163/ Papírenská 01 / Požadujeme zařadit území mezi transformační plochy s parametrickou regulací a převažujícím podílem veřejné vybavenosti a s respektem k historii stávající zástavby.

Lokalita Papírenská je industriální území tvořené deseti výrobními areály z 18.-20. století. Lokalita je důsledně oddělená od obytného území Bubenče tělesem železniční dráhy, z jedné strany a plavebním kanálem ze strany druhé. Zachované historické industriální prostředí, měřítko staveb a charakter celé lokality předurčují toto území k využití pro transformaci na kulturně společenské, vzdělávací a vědecké využití, podpořené gastro službami a malovýrobou. Funkci bydlení chápeme v této ploše jako doplňkovou.

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

V souladu s úpravou metodiky výpočtu míry využití území budou upraveny kapacity dotčeného území. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v plochách VN dle platného ÚP. /

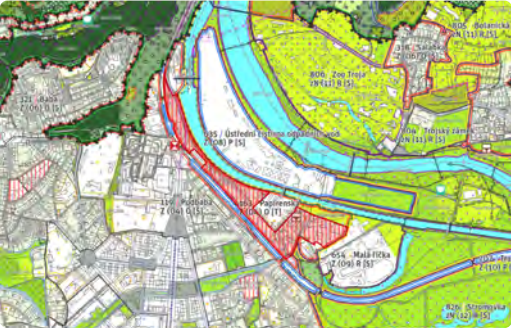
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID **2993814**

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	56	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C16 zpracování studií a změn	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/165/2332 transformační plocha, obytná, heterogenní struktura;411/165/2549 transformační plocha, obytná, heterogenní struktura;[415/165/4036] Skupina T/R ploch, obytná, heterogenní struktura	165	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

56

165/ Nová Ruzyně 01 / Požadujeme upravit parametrické požadavky na občanskou vybavenost, veřejná prostranství a parková prostranství dle podkladových (projednaných) studií ke změně územního plánu Nová Ruzyně včetně jejich umístění.

Studie obsahuje konkrétní návrh kapacity veřejné vybavenosti a parků a je tudíž pro MPP podkladem.

A

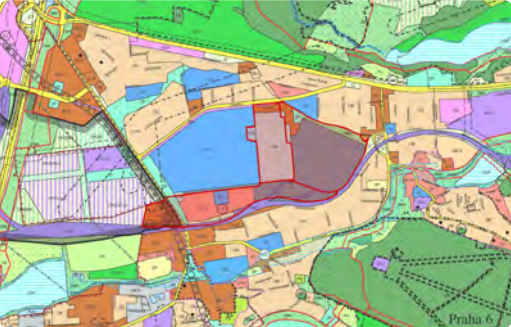
Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude řešeno v souladu se změnami ÚP a dohodou s dotčeným orgánem MO v rámci veřejného projednání návrhu. Bude upraveno vymezení výškové regulace v rámci T plochy obytné 411/135/2332 (centrální část na rozmezí podlažnosti 8, jeden čtverec severněji na rozmezí podlažnosti 6 a tři čtverce v západní části na rozmezí podlažnosti 4). Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou - kromě území celé západní části (tj. kromě území Z 3343). /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993821

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	57	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C14 grafické prvky v T/R plochách	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	165;609	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

57

165/ Nová Ruzyně 02 / Požadujeme vymezit nové plochy parků podél ulice Drnovská.

Nové plochy parků by propojily sídliště Dědina se starou Ruzyní pásem zeleně, který je vymezený i v platném územním plánu.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Nebude vyhověno. /

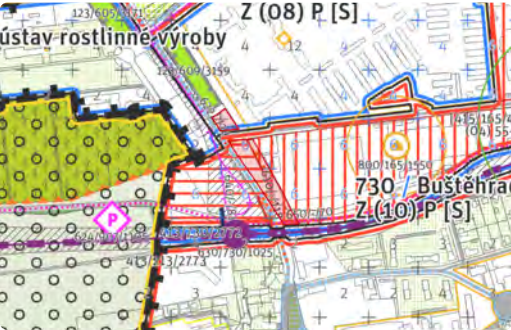
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993823

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	58	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B41 zástavba ve stavebních blocích	B40 stavební bloky	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	213	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

58

213/ Stará Ruzyně 01 / Požadujeme vymezit plochu jako proluku a zvýšit výškovou regulaci nad plochou na úroveň 3.

MČ Praha 6 má v plánu realizovat na pozemcích v ulici Rakovnická nižší bytovou zástavbu a mateřskou školu.

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou výškové regulace. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID **2993829**

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	59	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B32 plochy podrobnějšího členění, prostupnost	B30 parky a nestavební plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	328;213	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

59

213/ Stará Ruzyně 02 / Požadujeme navrhnout nové pěší propojení a potvrdit stávající pěší propojení.

Návrh byl ověřený dopravní studií Staré Ruzyně.

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno doplněním pěšího propojení dvou bodů. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993835

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	60	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B32 plochy podrobnějšího členění, prostupnost	B30 parky a nestavební plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	213	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

60

213/ Stará Ruzyně 03 / Vymezit nové uliční propojení.

Navržené propojení je ověřené dopravní studií Staré Ruzyně.

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno vymezením pěšího napojení ve směru ulice Konopáskova. Pěší propojení dvou bodů ve směru ulice Manská zahrada bude vymezeno v souladu s požadavkem ID 2993829. /

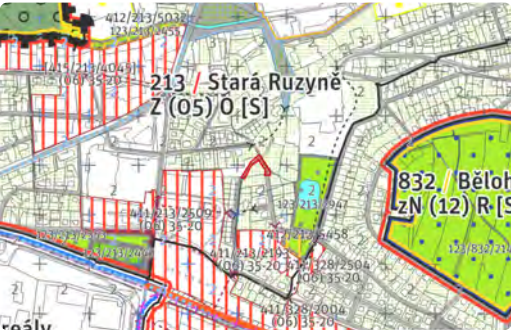
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993837

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	61	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C13 kapacity T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/213/2509 transformační plocha, obytná, struktura zahradního města;[415/213/4045] Skupina T/R ploch, obytná, struktura zahradního města	213	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

61

213/ Stará Ruzyně 04 / Požadujeme pro prvky 415/213/4045 a 411/213/2509 transformační plochy obytné vymezit adekvátní plochy pro občanskou vybavenost.

V menších transformačních plochách, které zvyšují kapacitu v území, je nezbytně nutné řešit deficit veřejné vybavenosti.

AJ

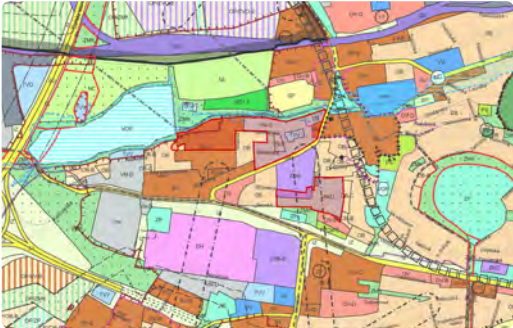
Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno vymezením bodové značky pro návrhovou občanskou vybavenost v místě plánované polikliniky. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993844

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	62	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C14 grafické prvky v T/R plochách	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/240/2426 transformační plocha, obytná, heterogenní struktura	240;733	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

62

240/ Sedlec 01 / Požadujeme upravit veřejnou vybavenost vymezenou bodem ve smyslu podkladové studie pro změnu územního plánu.

Návrh neodpovídá dohodě v území.

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno. V koordinaci s pořizovanou změnou a uzavřenými dohodami v území bude bodová značka pro občanskou vybavenost posunuta severním směrem a její požadovaná výměra bude navýšena na 2500 m2. /



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993846

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	63	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C13 kapacity T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
800/240/1534 Vybavenost vymezená bodem	240	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

63

240/ Sedlec 02 / Požadujeme upravit prvek 800/240/1534 veřejná vybavenost o navýšení rezervované plochy na 3500 m2.

Zajištění dostatečné veřejné vybavenosti je jedním z elementárních úkolů všech samospráv. Ze současného návrhu Metropolitního plánu je zjevné, že její kapacity nejsou v oblasti řešené dostatečně. Navrhovaná kapacita rezervované plochy umožňuje mj. výstavbu čtyřtřídní mateřské školy s adekvátním zázemím.

N

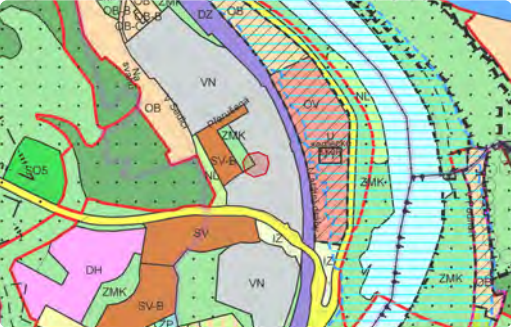
Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Bude řešeno dle dohody v plánovací smlouvě. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993847

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	64	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C13 kapacity T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
123/240/1061 Park vymezený bodem	240	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

64

240/ Sedlec 03 / Požadujeme upravit prvek 123/240/1061 park o navýšení rezervované plochy na 3000 m2.

Navýšení plochy parku odpovídá cílům klimatického plánu a potřebám lokality.

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude řešeno dle změny a studie. Vymezení bodové značky parku bude odstraněno. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993848

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	65	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
H13 návrh občanská a rekreační vybavenosti	H10 veřejná vybavenost	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	243	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

65

243/ Tichá Šárka / Požadujeme rozšířit plochu prvku 800/243/2184 pro občanskou vybavenost.

V místě připravuje MČ Praha 6 projekt Seniorské centrum Šatovka, jehož řešení vychází z architektonické soutěže z roku 2018. Pro realizovatelnost záměru je nutné zvětšit navrhovanou plochu občanské vybavenosti dle řešeného území v soutěži a dle projednávané změny územního plánu Z3872.

A

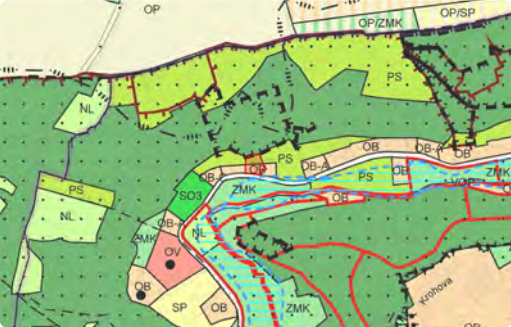
Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude řešeno dle změny. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993850

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	66	VYKRESY	VYSKA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B52 čtverce výškové regulace (stávající, stabilizovaná výška)	B50 výšky	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	320	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

66

320/ Vily Bubeneč / Požadujeme upravit výškovou regulaci na úroveň 4.

Výšková regulace v lokalitě Vily Bubeneč není v souladu se stavem v území.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Výšková hladina stávající zástavby v lokalitě není jednotná a kolísá mezi 2 a 4 NP (+ podkrovní), stanovení jednotné výškové hladiny 4 by neodpovídalo skutečnosti. /

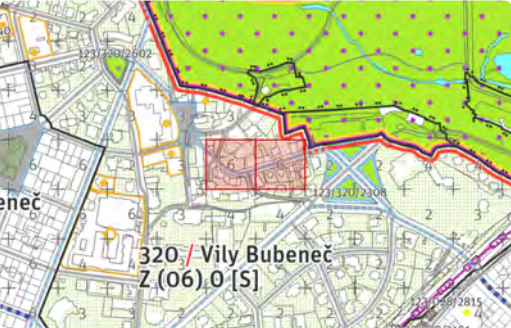
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993852

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	67	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C13 kapacity T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/320/2564 transformační plocha, obytná, heterogenní struktura	320	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

67

320/ Vily Bubeneč 01 / Připomínkové prvky: Prvek 411/320/2564 transformační plocha, obytná, heterogenní struktura / Požadujeme upravit regulaci prvku 411/121/2170 (Poznámka pořizovatele: chyba v textu, správně prvek 411/320/2564 - viz název připomínky a detail podání) transformační plochy tak, aby kapacitně odpovídala kódu míry využití D dle platného územního plánu.

Tato kapacita byla ověřena projednanou studií a umožňuje návrh zástavby na horní hranici struktury zahradního města, navazující na sousední vilovou zástavbu.

A

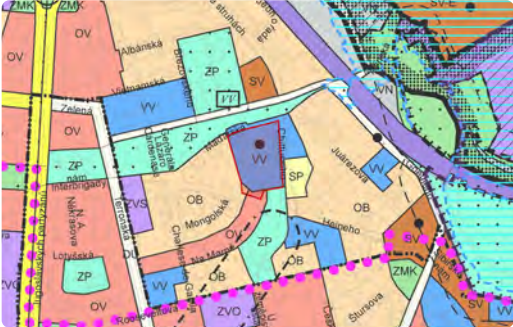
Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude řešeno dle změny platného ÚP Z 2947. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993854

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	68	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
H14 vymezení komerční vybavenosti	H10 veřejná vybavenost	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	321	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

68

321/ Baba 01 / Požadujeme vymežit plochu stávající komerční vybavenosti.

Jedná se o nejdůležitější zázemí komerční vybavenosti v území.

N

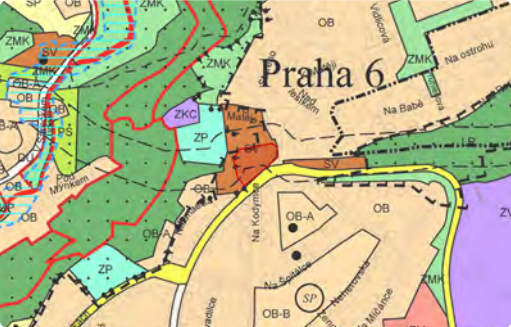
Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Komerční vybavenost je vymežována pouze v rámci modernistických struktur. /

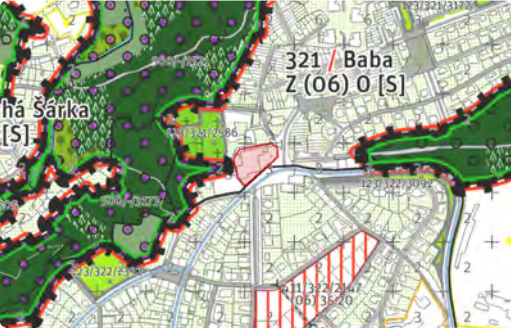
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993858

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	69	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
H14 vymezení komerční vybavenosti	H10 veřejná vybavenost	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	322	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

69

322/ Hanspaulka 01 / Požadujeme vymežit plochu stávající komerční vybavenosti.

Jedná se o nejdůležitější zázemí komerční vybavenosti v území.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Komerční vybavenost je vymežována pouze v modernistických strukturách. /

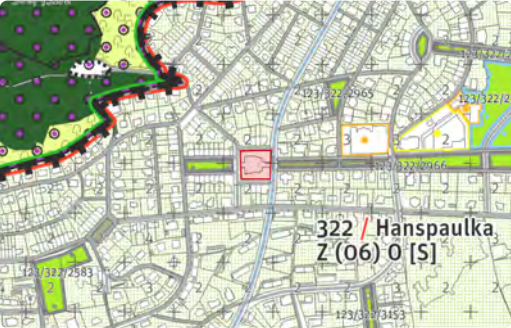
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993860

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	70	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C13 kapacity T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/322/2147 transformační plocha, obytná, struktura zahradního města	322	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

70

322/ Hanspaulka 02 / Požadujeme upravit prvek 411/322/2147 transformační plochu o návrh veřejné vybavenosti vymezené bodem v okolí 200 m o rezervované ploše 4000 m2 a o návrh parku vymezeného bodem v okolí 200 m o rezervované ploše 21500 m2.

Zastupitelstvo MČ Praha 6 usnesením č. 677/18 deklarovalo zájem na zřízení veřejné zeleně v lokalitě Neherovská - Na Špitálce na území Hanspaulky a zájem na ponechání části plochy v lokalitě jako rezervu pro veřejnou stavbu (školské zařízení).

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Návaznost na platný ÚP a právní stav. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993866

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	71	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
H13 návrh občanská a rekreační vybavenosti	H10 veřejná vybavenost	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	323	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

71

323/ Staré Dejvice 01 / Požadujeme vymezení nové plochy občanské vybavenosti.

Záměrem MČ Praha 6 je vymístit z Proboštského dvora svoz komunálního odpadu a vybudovat zde školské zařízení.

A

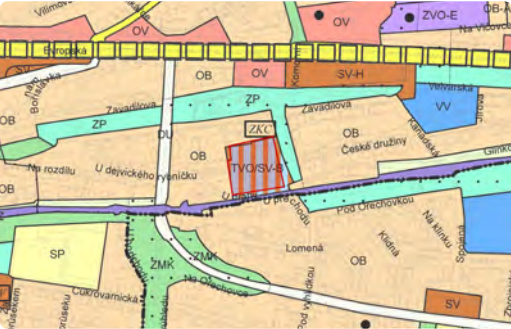
Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno v souladu se změnou platného ÚP Z 3628 vymezením návrhové občanské vybavenosti, současně však bude vymezena stavová značka sběrného dvora v jihovýchodní části území. /

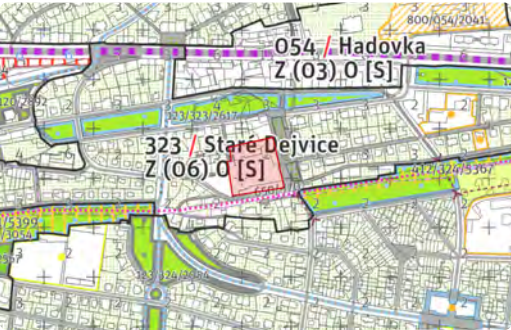
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993867

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	72	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B12 hranice lokality	B10 lokality	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	326	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

72

326/ Na Větrníku 01 / Požadujeme přičlenit území k lokalitě 515 / Sídliště Petřiny.

Vymezené území patří urbanisticky k lokalitě Sídliště Petřiny, zástavba pochází ze stejného období.

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno změnou struktury lokality 326/Na Větrníku na heterogenní. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993868

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	73	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C13 kapacity T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/327/2001 transformační plocha, obytná, heterogenní struktura	327	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

73

327/ Vokovice 01 / Požadujeme upravit regulaci prvku 411/327/2001 transformační plochy tak, aby kapacitně odpovídala kódu míry využití D dle platného územního plánu.

Území je řešené studií a dohodou mezi MČ a investorem, a to ve smyslu výše zmíněné kapacity území, která je v pohledu MČ maximální přípustná.

AC

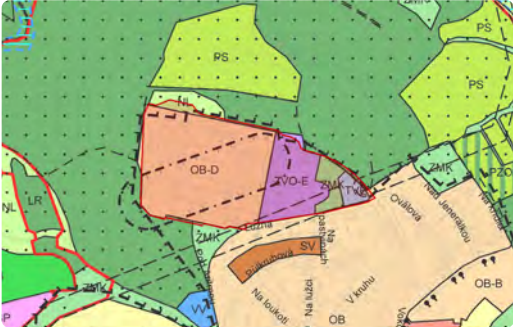
Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno částečně. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Výpočet TR plochy bude aktualizován v souladu se změnou metodiky. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993869

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	74	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C12 vymezení existujících T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/327/2001 transformační plocha, obytná, heterogenní struktura	327	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

74

327/ Vokovice 02 / Požadujeme změnit plochu na stabilizovanou, tj. vyjmout jí z prvku 411/327/2001.

Tuto část území považujeme za stabilizovanou a funkční, nepředpokládáme její transformaci.

N

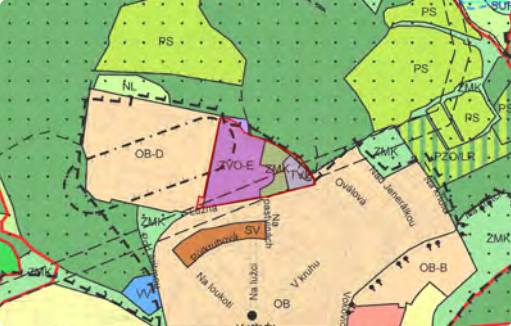
Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Nejedná se o stabilizované území. /

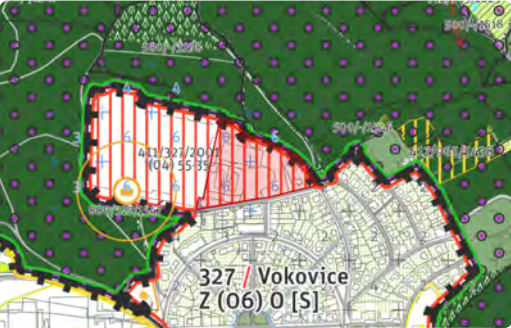
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993870

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	75	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
F11 komunikační síť + VPS	F10 dopravní infrastruktura	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	55	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

75

327/ Vokovice 03 / Požadujeme navrhnout nové připojení Vokovic na Evropskou ulici.

Jde o náhradu historického připojení ulice Ke Dvoru. Důležitost tohoto připojení stoupá v návaznosti na zvyšování kapacity v území navrhovanou transformační plochou 411/327/2001.



Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Realizovat toto propojení je možné i bez přímého vymezení v MPP. Možnosti nového napojení Vokovic na Evropskou ulici jsou limitovány současným založením uliční sítě, zástavbou v dané lokalitě a omezeními vyplývajícími ze zatřídění Evropské ulice. Jsou velmi omezené a limitující pro urbanistický rozvoj Vokovic a případná realizace propojení vyžaduje podrobnější prověření v měřítku mimo územní plán. Vymezení jako koridor dopravní infrastruktury není možné, protože se nejedná o komunikaci ve vybrané komunikační síti. /

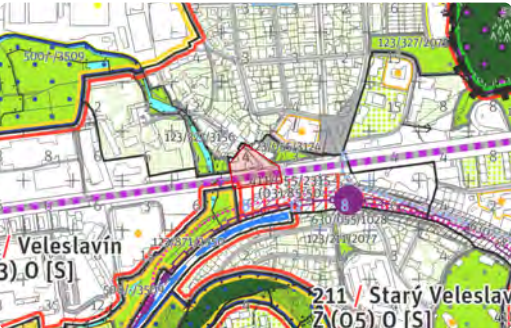
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993882

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	76	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
H13 návrh občanská a rekreační vybavenosti	H10 veřejná vybavenost	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	513	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

76

327/ Vokovice 04 / Požadujeme vymezit stávající občanskou vybavenost.

Jedná se o stávající MŠ Mezi domy.

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude umístěna stavová bodová značka občanské vybavenosti. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993885

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	77	KRYCI_LISTY	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B14 popis cílového charakteru, individuální regulativy	B10 lokality	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	327	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

77

327/ Vokovice 05 / Požadujeme z kapitoly 400 /STABILITA A MÍRA VYUŽITÍ ÚZEMÍ vypustit nesouvisející text "Ve vymezeném přírodním parku přizpůsobit strukturu nové umísťované zástavby měřítku a kompozici krajinného prostředí."

Smysl textu není v dané lokalitě pochopitelný. V lokalitě 327/ Vokovice se nenachází žádný vymezený přírodní park.

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Text bude v KLZ vypuštěn. /

ID 2993886

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	78	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B31 vymezení parků	B30 parky a nestavební plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	328	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

78

328/ Bílá Hora 01 / Požadujeme vymežit nový místní park Řepská.

Jedná se o pás zeleně, který je významem na stejné úrovni jako navrhovaný prvek 123/328/2388 Alej Českých exulantů. V platném územním plánu je tento důležitý nástup k Bílé hoře od Karlovarské ulice chráněný jako ZMK a ÚSES.

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena T plocha pro park v rozsahu plochy ZMK v platném ÚP. Jde o oplocené pozemky, severnější je soukromou zahradou, jižnější v majetku HMP. Vymezení parků na Bělohorské pláni je výsledkem dohody s MK po SPJ. K vyhlášení NKP došlo později, oplocené zahrady zde byly dříve. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993889

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	79	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
H14 vymezení komerční vybavenosti	H10 veřejná vybavenost	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	328	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

79

328/ Bílá Hora 02 / Požadujeme vymežit plochu stávající komerční vybavenosti.

Jedná se o nejdůležitější zázemí komerční vybavenosti v území.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

MPP nechrání komerční vybavenost mimo struktury (07) modernistická struktura, kde je chráněna z důvodu přísnějších regulativů v území, např. PVZ. MPP zde ale nebrání rozvoji vybavenosti. /

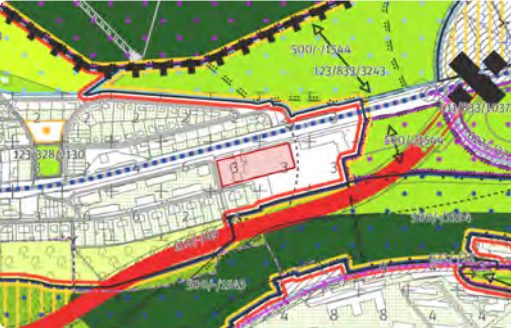
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C13 kapacity T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/330/2527 transformační plocha, obytná, heterogenní struktura	330	Městská část Praha 6

80

Požadovaný typ struktury odpovídá cílovému charakteru lokality 330/ Břevnovské vily a nezvyšuje nepřiměřeně kapacitu rozvojové plochy.

AC

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržení vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržení vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno částečně. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude řešeno dle změny. /

An aerial photograph of a suburban residential neighborhood. A red rectangle highlights a specific plot of land, which appears to be a vacant lot or a small undeveloped area. The surrounding area includes several houses with red-tiled roofs, paved streets, and green lawns. To the right of the highlighted area, there is a large green sports field with a red running track. The overall scene is a typical suburban development.

zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993897

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	81	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
H14 vymezení komerční vybavenosti	H10 veřejná vybavenost	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	513	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

81

513/ Sídlíště Červený vrch 01 / Požadujeme vymežit plochu komerční veřejné vybavenosti.

Objekt obchodního domu je součástí veřejné vybavenosti sídlíště Červený vrch, která by měla být v území garantovaná, stejně jako je tomu významově u objektu občanské vybavenosti v sídlíšti Petřiny.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Území bude řešeno v souladu s pořizovanou změnou a dohodou. /

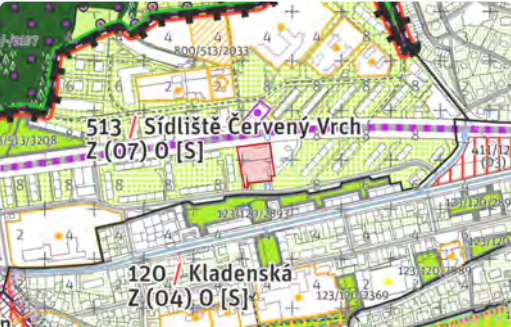
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID **2993908**

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	82	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B32 plochy podrobnějšího členění, prostupnost	B30 parky a nestavební plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	513	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

82

513/ Červený vrch 02 / Požadujeme vymezenou plochu zapojit do struktury města s vysokým zastoupením zeleně a bočním nástupem do Šáreckého údolí.

Nástup do Šáreckého údolí byl prověřen územní studií. Toto území podél Evropské třídy v intravilánu není adekvátně urbanizováno.

OK

Pořizovatel bere na vědomí.
Požadavek je v souladu s návrhem
MPP / požadavek byl vysvětlen
/ informativní připomínka bez
konkrétního požadavku.

Požadavek je v MPP splněn, v místě je vymezen park a navržená struktura a způsob využití lokality umožňuje i urbanizaci. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	83	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
H14 vymezení komerční vybavenosti	H10 veřejná vybavenost	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	513	Městská část Praha 6

83

V minulém kole připomínkování upozorňovala MČ P6 (MČ P6 2912215 a 2912253) na nejasnou situaci okolo tohoto přízemního objektu, kde je zjevně možná rozsáhlá výstavba zřejmě 8 RPB a přilehlé prostory objektu jsou vedeny jako stavební část stavebního bloku. Dle vyhodnocení pořizovatele "...budou doplněna podrobná pravidla výškové regulace..." a "...vymezení stávající vybavenosti... bude doplněno...". V tomto případě se tak zjevně nestalo, a proto by měl být tento objekt vyznačen jako areál komerční vybavenosti.



Vzhledem k přílehlající městské třídě je v území vhodné zvýšení intenzity zástavby a nehrozí nedostatek komerční vybavenosti. Dotčená plocha není podstatou funkční a hmotové koncepce původního sídliště. Ochrana stavu nebyla z důvodu jeho charakteru vyhodnocena jako převažující zájem v území. /

An aerial photograph of a residential neighborhood. A red rectangle highlights a specific plot of land, which is a large, rectangular lot with a light-colored, possibly paved or cleared area. The surrounding area includes various houses, some with red roofs, and green spaces. A road runs horizontally across the middle of the image, and a curved road is visible in the lower left. The overall scene is a typical suburban residential area.

zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993930

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	84	VYKRESY	VYSKA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B52 čtverce výškové regulace (stávající, stabilizovaná výška)	B50 výšky	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	515	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

84

515/ Sídliště Petřiny 01 / Požadujeme upravit výškovou regulaci na úroveň 4 s hladinou věži 12.

Jedná se o solitérní věžový objekt jako kompoziční ukončení sídliště Petřiny. Nejedná se o běžnou výškovou hladinu v daném čtverci rastru výškové regulace.

OK

Pořizovatel bere na vědomí.
Požadavek je v souladu s návrhem
MPP / požadavek byl vysvětlen
/ informativní připomínka bez
konkrétního požadavku.

Je řešeno vymezením parku ve volné zástavbě. /

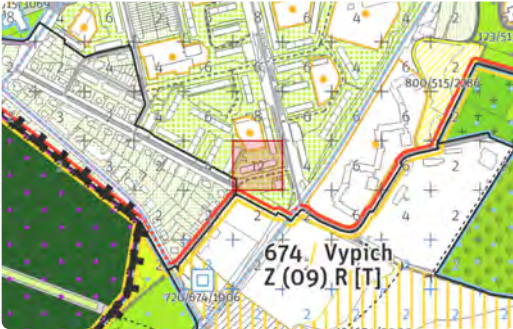
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID **2993931**

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	85	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
H14 vymezení komerční vybavenosti	H10 veřejná vybavenost	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	326;515	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

85

515/ Sídliště Petřiny 02 / Požadujeme vymezení stávající plochy komerční veřejné vybavenosti.

Na sídlišti Petřiny byl navržen koncept nízkopodlažní veřejné vybavenosti především podél hlavní osy Na Petřinách, který požadujeme zachovat.

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržných vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na pozemku parc. č. 3540/3, k. ú. Břevnov, se již nenachází původní stavba. Ostatní předmětné plochy jsou pod podrobnost ochrany komerční vybavenosti MPP. Na městské třídě lze ale očekávat přirozený rozvoj komerční vybavenosti, kterému MPP nijak nebrání. Bude doplněn text KLZ. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993932

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	86	VYKRESY	VYSKA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B52 čtverce výškové regulace (stávající, stabilizovaná výška)	B50 výšky	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	517	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

86

517/ Sídliště Dědina 01 / Požadujeme upravit výškovou regulaci na úroveň 4.

V části sídliště Dědina u Evropské ulice jsou jednotně řešené panelové domy o 4 NP, očekáváme také jednotnost ve výškové regulaci na odpovídající úrovni 4. Střešní nástavba na jedné sestavě panelových domů nemůže z koncepčního hlediska odůvodňovat lokální navýšení výškové regulace na úroveň 6 NP.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

V území je zástavba o 5NP, což odpovídá rozmezí podlažnosti 6, tj. 4-6 RNP. /

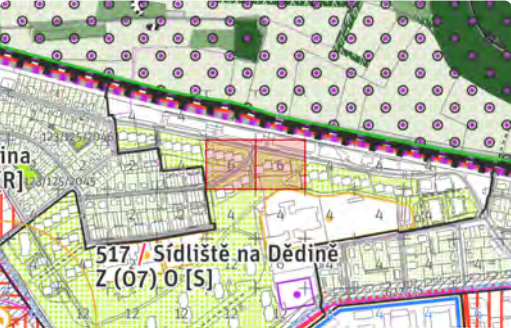
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID **2993933**

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	87	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/604/2236 transformační plocha, produkční, struktura areálů produkce;413/604/2283 rozvojová plocha, produkční, struktura areálů produkce;[415/604/4096] Skupina T/R ploch, produkční, struktura areálů produkce	907;604	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

87

604/ Letiště Václava Havla 01 / Požadujeme, aby podmínkou rozvoje transformačních a rozvojových ploch v areálu LVHP bylo zpracování případně aktualizace podrobnější dokumentace, která bude podkladem pro stanovení regulativů.

Významná rozvojová a transformační území je nutné regulovat dle platných nebo v současnosti vznikajících změn územního plánu, územních studií a dohod v území. Podmíněnost staveb je běžným nástrojem územního plánování i v současnosti, proto není jasné, proč se mu pořizovatel i zpracovatel zásadně vyhýbají.

A

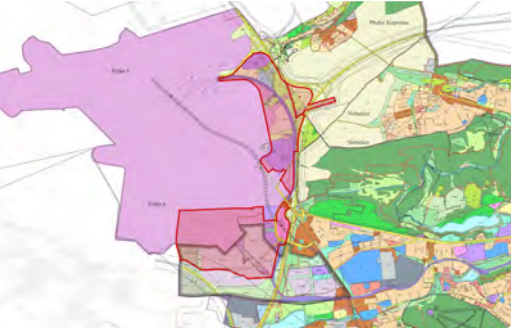
Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

V jižní části požadavku bude řešeno plánovací smlouvou a podmíněností. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993934

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	88	VYKRESY	VYSKA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B52 čtverce výškové regulace (stávající, stabilizovaná výška)	B50 výšky	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	517;609	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

88

609/ Kasárna Ruzyně 01 / Požadujeme upravit výškovou regulaci na úroveň 4.

V daném území se nenachází žádná budova o více než 4 NP, která by více než 25% plochy zasahovala do vymezených rastrových čtverců. Navrhované rozmezí podlažnosti 7-12 NP nemá v území s převážnou zástavbou 2-4 NP oporu.

NDO

Nebude vyhověno. Vysoká míra rizika střetu požadavku s uzavřeným stanoviskem / explicitní dohodou s dotčeným orgánem, které musejí být respektovány. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, popř. s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem.

Nelze vyhovět, dohoda s dotčeným orgánem. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993935

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	89	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C12 vymezení existujících T/R ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
411/674/2005 transformační plocha, rekreační, struktura areálů vybavenosti	674	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

89

674/ Vypich 01 / Požadujeme upravit hranici prvku 411/674/2005 plochy transformační s rekreačním využitím.

Návrh by měl umožnit transformaci plochy baseballových hřišť.

OK

Pořizovatel bere na vědomí.
Požadavek je v souladu s návrhem
MPP / požadavek byl vysvětlen
/ informativní připomínka bez
konkrétního požadavku.

Celá lokalita je vymezena jako rekreační. Dotčená část se nachází nad metrem, což ovlivňuje případnou zastavitelnost. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID **2993936**

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	90	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
H14 vymezení komerční vybavenosti	H10 veřejná vybavenost	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	674	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

90

674/ Vypich 02 / Požadujeme vymezení stávající plochy rekreační občanské vybavenosti.

Stadion Markéta je významný sportovní areál pro motosport a rugby.

OK

Pořizovatel bere na vědomí.
Požadavek je v souladu s návrhem
MPP / požadavek byl vysvětlen
/ informativní připomínka bez
konkrétního požadavku.

Požadavek je již v souladu s návrhem MPP. Plocha se dle výkresu Z03 nachází v lokalitě vybavenosti s rekreačním využitím, ve které se umístění budov a jiných staveb řídí dle článku 145 textové části. /

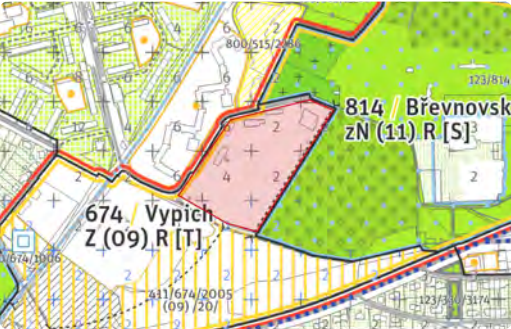
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID **2993937**

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	91	VYKRESY	LOKALITA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	B10 lokality	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	693	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

91

693/ Pražská technika 01 / Požadujeme přejmenovat lokalitu na 693 / Kampus Dejvice.

Pojmenování "Pražská technika" je nepřesný, v území se nachází Katolická teologická fakulta UK. Pojmenování Kampus Dejvice je všeobecně srozumitelné. zpracovatel MPP požizuje studii pod tímto názvem a zároveň je Kampus Dejvice založený na základě memoranda všech účastníků s obcí.

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

V souladu s připravovanou studií bude upraven název lokality. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID **2993939**

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	92	VYKRESY	VYSKA	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B52 čtverce výškové regulace (stávající, stabilizovaná výška)	B50 výšky	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	029;054;322;693	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

92

693/ Pražská technika 02 / Požadujeme revizi výškové regulace v lokalitě 693/ Pražská technika.

Výšková regulace v lokalitě Pražské techniky není v souladu se stavem v území.

OK

Pořizovatel bere na vědomí.
Požadavek je v souladu s návrhem
MPP / požadavek byl vysvětlen
/ informativní připomínka bez
konkrétního požadavku.

Návrh MPP je v souladu. Stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá výšce stávající zástavby převážně o 9NP. Výšková regulace byla částečně dohodnuta s dotčeným orgánem a odpovídá skutečnému stavu v území. Čtverec výškové regulace s hodnotou 12 určuje rozmezí podlažnosti 7-12 RNP. /

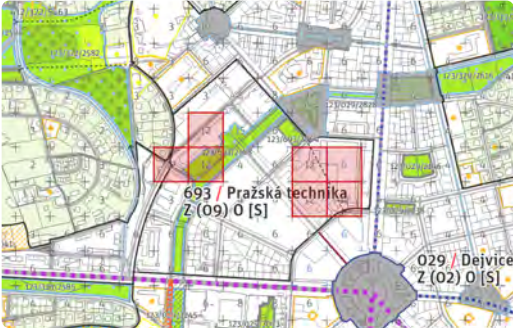
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993942

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	93	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	B30 parky a nestavební plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
123/830/2674 čtvrtkový park Koupaliště Džbán	830	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

93

830/ Džbán 01 / Požadujeme změnit hierarchii městského parku 123/830/2674 Koupaliště Džbán z čtvrtkového parku na park metropolitní.

Areál vodní nádrže Džbán a jejího okolí představuje unikátní kombinaci rekreační a přírodní funkce spolu s velmi dobrou dopravní obslužností kolejovou veřejnou dopravou. Vlna zájmu veřejnosti týkající se iniciativy proti zástavbě částí areálu jasně prokázala, že význam areálu přesahuje hranice čtvrti. V souladu s definicí hierarchie městských parků je plně oprávněné, aby byl park veden jako park metropolitní.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Hierarchie parku odpovídá čtvrtkové úrovni, městský park je vymezen pouze na části lokality. /

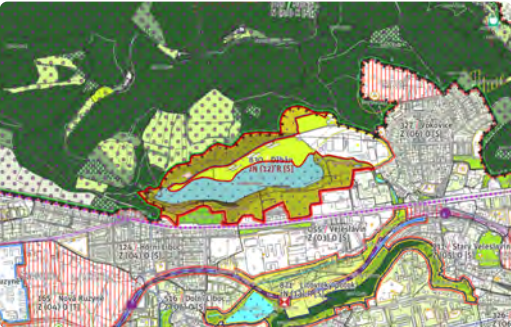
Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID **2993945**

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	94	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B32 plochy podrobnějšího členění, prostupnost	B30 parky a nestavební plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	832	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Souhlas

94

832/ Bělohorská pláň 01 / Požadujeme zachovat pás zeleně propojující Bělohorskou pláň a oboru Hvězda.

Pozitivní připomínka. Trváme na vypořádání 2912116 v rámci společného jednání.

OK

Pořizovatel bere na vědomí.
Požadavek je v souladu s návrhem
MPP / požadavek byl vysvětlen
/ informativní připomínka bez
konkrétního požadavku.

Jedná se o souhlas s návrhem. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993948

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	95	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B32 plochy podrobnějšího členění, prostupnost	B30 parky a nestavební plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	871;730	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

95

871/ Litovický potok 01 / Požadujeme zrušení návrhu zahrádkové osady a zachování veřejné zeleně v celé ploše dle platného územního plánu.

Platný územní plán vymezuje v území veřejnou zeleň (ZMK). V tomto případě jde o plíživou legalizaci zastavění městské zeleně podél Litovického potoka celoročně obývanými objekty, jak se již v současnosti děje. Vzhledem k tomu, že jde o mimořádně důležitý pás zeleně podél vodoteče Litovického potoka uprostřed souvisle zastavěného obytného území, považujeme zde umístění zahrádkové osady za nesmyslné a proti zásadám MPP.

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno vymezením T plochy pro park místo zahrádkové osady v rozsahu dle platného ÚP a ploch ZMK a LR. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993953

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	96	VYKRESY	PRVEK	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
F14 P+R, parkování + VPS	F10 dopravní infrastruktura	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
624/907/1105 Parkoviště P + R - Nádraží Ruzyně	907;730;165	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

96

907/ Zličín - Ruzyně 01 / Požadujeme prvek 624/907/1105 Parkoviště P+R - Nádraží Ruzyně integrovat do transformační plochy 415/165/4036 v přímé návaznosti na železniční stanici a tramvajovou smyčku.

Přímá návaznost parkoviště P+R a co nejkratší přestupní vazba na železniční stanici je veřejným zájmem, stejně jako ochrana přírody a krajiny v navazující ploše krajinného rozhraní.

N

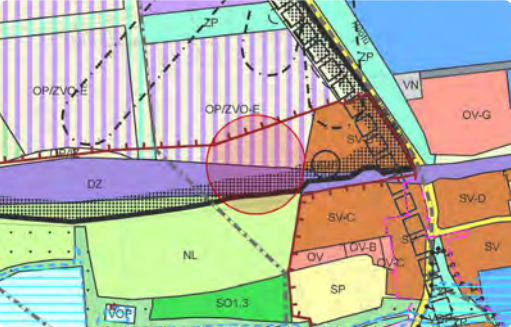
Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

P+R je vymezeno v dobré návaznosti na železnici i tramvaj. Konkrétní umístění bude předmětem následných řízení. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993962

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	97	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
C11 vymezení nových rozvojových ploch	C10 TR plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	907	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

97

907/ Zličín - Ruzyně 02 / Požadujeme zrušit prvek krajinného rozhraní a vymežit rozvojovou plochu rekreační.

V místě je možné umístit rekreační plochu pro sport se zvýšenou hladinou hluku, která je dobře dostupná a nezatěžuje okolí.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Nebude vyhověno. Krajinné rozhraní určitý typ rekreace umožňuje. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID **2993964**

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	98	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
B32 plochy podrobnějšího členění, prostupnost	B30 parky a nestavební plochy	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	965	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Souhlas

98

965/ Šárka 01 / Požadujeme zachovat nezastavitelný pás zeleně podél komunikace Evropská v úseku SOKP - Liboc.

Pozitivní připomínka. Trváme na vypořádání 2906139 v rámci společného jednání.

OK

Pořizovatel bere na vědomí.
Požadavek je v souladu s návrhem
MPP / požadavek byl vysvětlen
/ informativní připomínka bez
konkrétního požadavku.

Jedná se o souhlas s návrhem. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



zpracoval: odbor územního rozvoje MHMP

ID 2993965

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	99	VYKRESY	VLASTNÍ	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
D15 zahrádkové osady	D10 otevřená krajina	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	965	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

99

965/ Šárka 02 / Požadujeme zrušení označení samot v zahrádkových osadách v Šareckém údolí.

Považujeme vymezení samot v rámci několika zahrádkových osad v Šareckém údolí za nekonceptní, odporující chápání samoty. V textové části MPP jsou popsány možnosti navýšování podlažnosti a zastavěné plochy stávajících staveb v samotách, což není v zahrádkových osadách žádoucí. Další zahrádkové osady v Šareckém údolí označení samot správně nemají.

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení samoty bude odstraněno. /

Zákres připomínky — lokalizace



Stávající právní stav



Metropolitní plán 2022



ID 2993973

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	100	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	A20 struktura a grafická část	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

100

SP6 01 / Požadujeme, aby byl metropolitní plán dpracován do jednoduché a srozumitelné podoby, která odpovídá standardům požadovaných MMR. Požadujeme sjednotit nejen z hlediska názvosloví, tak z hlediska grafického zobrazení. Plán musí umožnit reálnou koordinaci území mezi městskými částmi hl. m. Prahy a obcemi Středočeského kraje. Jasně, přehledné a jednotné zobrazení musí být funkční pro využití jak občanské veřejnosti, tak státní správě, tak municipalitám. Představitelé samosprávy působí na poli územního plánování. Bez jednotného zobrazení je těžko představitelné porozumění významu ploch a je těžké si představit koordinaci společného rozvoje více obcí a MČ.

Na základě požadavků strategického rámce ČR 2030, který ukládá k vytváření podmínek pro aktivní koordinaci společného rozvoje je součástí nového stavebního zákona i požadavek na standardizaci postupů a značení základních prvků územního plánu. Jedná se o důležitý krok zajišťující jednotný výklad pojmů, předvídatelné rozhodování a celkové z kvalitnější veřejné správy, kdy pracovníci stavebního úřadu kdekoli v ČR bude používat jednotné pojmy. Občané pak budou mít k dispozici vždy obdobné grafické zpracování, které bude po celé ČR shodné. Nedojde pak k omylům při výkladu významu regulativů, při využívání plánů pro rozhodování o hodnotě investice. Občané jsou často vystavováni různým spekulacím a očekáváním vlivem slibů a manipulace obchodních stran. Jednoduché pochopení smyslu a významu regulativů jednotlivých ploch umožňuje snadnou kontrolu. Transparentnost právního prostředí je součástí dobře fungující demokratické společnosti. Neméně důležitým důvodem pro jednotné zobrazení je možnost funkční koordinace a propojování územních plánů do jednotné regionální struktury. Právě práce s územím, které je větší, než obec je důležitým předpokladem pro funkční koordinaci a spolupráci v rámci utváření soudržných, odolných, prosperujících polyfunkčních a polycentrických území, míst pro život – spádových území.

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

/ Textová část, včetně odůvodnění, bude komplexně zrevizována a vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztahované ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP. / Grafika výkresové části bude prověřena a upravena. Bude vylepšena prohlížeč aplikace. Aplikace bude dále doplňována o další možnosti se zaměřením na identifikaci dalších údajů o regulativech.

ID 2993978

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	101	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	A10 textová část a koncepce	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

101

SP6 02 / Požadujeme, aby územní plán byl upraven tak, aby byla zajištěna skutečná stabilita již dotvořených částí města – stabilizovaných ploch. Požadujeme regulativem vymezit přiměřenou možnost úprav a změn tak, aby bylo garantováno zachování charakteru území (dle smyslu PSP). Pro všechny větší zásahy do území, které mění podlažnost, navyšují kapacitu HPP, nebo mění funkce objektů požadujeme formou předepsání územní studie, nebo regulačního plánu zajistit funkční koordinaci a občanskou kontrolu samosprávami MČ a hl. m. Prahy.

Cílem metropolitního plánu je odemknutí území k rozvoji. Dává obecné regulativy, ale usiluje o zachování flexibility plánu. Hovoří o vrstevnatosti, ale ve skutečnosti se jedná jen o složitý popis jednotlivých ploch, který je po složení všech článků často málo jednoznačný a potenciálně proměnlivý. Plán tak vytváří ve skutečnosti prostředí, které je málo předvídatelné. Více jak 20 let praxe s stávajícím územním plánem prokázala, že podrobný popis v měřítku územního plánu tedy 1:10 000 není pro uspokojivé hledání konkrétního řešení v území, kde je nutné jakékoliv podrobnější posouzení dostatečné. Hrubé měřítko územního plánu je základním nástrojem pro orientaci v území ale není dostatečným nástrojem pro rozhodování v měřítku jednotlivých parcel. Zkušenost ukázala, že pro ochranu již vystavěného a stabilizovaného území je pro jeho dotváření a změny v uspořádání nutné pracovat v daleko menším měřítku. Dlouhodobá praxe neustále znovu a znovu prokazuje, že popisovat charakter v měřítku 1:10 000 dle smyslu PSP nelze. I stabilizovaná území se proměňují a dotváří. Vyzkávají vady a nedostatky, ale územní plán je nezachytí. Proto také PSP počítají s tím, že charakter je určen územní studií, nebo regulačním plánem. Pokud toto není, pak ukládá stavebnímu úřadu konkrétní ověření charakteru v území. Jeho rozhodnutí pak musí být odůvodněné a přezkoumatelné. Je to zdlouhavé, konfliktní a pro stavební úřady náročné, ale pro ověření stavu území bez podrobné koordinované dokumentace nezbytné. Bez této povinnosti bude ochrana kvality městského prostředí z úrovně měřítka chodce a jednotlivých parcel zrušena zcela. Obecné charakteristiky lokality metropolitního plánu a cílový popis spolu s funkcemi jednotlivých ploch nesmí zastoupit skutečné určování charakteru území. Pokud toto metropolitní plán vysloveně nestanoví, pak stavební úřad pouze ověří formální soulad podložený souhlasem s územním plánem a kontrola místní samosprávy, která občany v místě skutečně zastupuje ztratí veškerou váhu. Pokud není území podrobně zaregulováno, pak je to MČ, která disponuje znalostí místa a souvislostí v území a dává k záměrům zpětnou vazbu. Koordinace vztahů na místní úrovni je jednou z náplní její činnosti. (MČ bohužel nesmí být pořizovatelem regulačních plánů a územních studií. Za více jak 30 let se ji nepodařilo vymoci zapojení pořizovatele hl. m. Prahy do rozsáhlého pořizování územně plánovací dokumentace). Bez závazných územních studií a regulačních plánů nemá MČ nástroj, jak investory konstruktivně směřovat k dohodě a často pak může jedině „sypat písek“ a projednávání jen brzdit a vymáhat tak ústupky. Je to nedůstojné a nefunkční. Stavební zákon předpokládá aktivní roli města v procesu územního plánování. Místo aby hl. m. Praha systematicky vytvářela předpoklady pro co nejširší participaci všech volených zástupců na odpovědném rozvoji města předává město k obtížné kontrolovatelnému rozvoji investorům dle hrubého a nepřesného (...)

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

/ Regulativy stabilizovaného území (a malých rozvojových ploch) budou upraveny a zpřesněny, bude doplněno odvozování regulativů při posuzování zastavitelnosti, a to z bezprostředního okolí a z územní studie, která slouží jako odborný podklad pro rozhodování v území.

ID 2993979

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	102	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	A10 textová část a koncepce	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

102

SP6 03 / Požadujeme, aby Metropolitní plán vysloveně vedl, všechny účastníky procesu územního rozvoje k účinné koordinaci a spolupráci a smysluplnému rozhodování. Územní plán musí být schopen reálně vytvářet podmínky, které mu umožní naplňovat § 18 Stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování). Pro smysluplné naplňování těchto cílů požadujeme, aby Metropolitní plán vysloveně stanovil, že každá územní studie pořízena MČ, nebo hl. m. Prahy je v rozsahu, který není v rozporu s platným územním plánem územně analytickým podkladem sloužícím pro rozhodování v území. Dále požadujeme, aby metropolitní plán stanovil povinnost zahrnout do posuzování změn v území sledování a plnění strategických cílů jako vodítko pro vážení potřeb veřejného zájmu. V návaznosti na výše uvedené požadujeme, aby za účelem vážení reálných potřeb území zejména pak potřeb veřejné vybavenosti a služeb byla do popisu lokalit zavedena informace k jakému spádovému území lokalita náleží. (Kde má lokalita místní centrum vybavenosti).

Níže uvedené paragrafy zákona úkolují orgány územního plánování k vyvažování všech vztahů v území včetně, kulturních, společenských a sociálních. Požadují koordinaci a upřesňování ochrany veřejných zájmů. § 18Cíle územního plánování (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Územní plán tedy není v žádném případě pouhým strukturálním plánem území, ale musí být funkčním nástrojem aktivního městského managementu. Nesmí zjišťování a ověřování skutečné podoby veřejného zájmu žádným způsobem omezovat, ale musí dávat funkční nástroj a motivovat k jeho vyjednávání a sledování. Naprostá většina rozhodování o území se realizuje v měřítku jednotlivých parcel, které metropolitní plán nezná a nepopisuje. Je proto potřebné, aby orgány územního plánování úkolovali orgány státní správy k využívání jí pořízených, nebo pořizovaných podrobných podkladů. Proces pořizování územních studií a regulačních plánů přináší bez ohledu na to, zda se jedná o územní studii změnou (změna územního plánu), nebo územní studii pro rozhodování v území už v procesu pořizování řadu konkrétních cenných dat (územně analytických podkladů). Každá územní studie(...)

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Návrh MPP je zpracován v souladu se stavebním zákonem včetně ustanovení, týkajících se cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a § 19). Viz podrobněji textová část odůvodnění v kapitole 3. / Návrh MPP vytváří podmínky pro polycentrický rozvoj města a podporu jednotlivých lokálních center v rámci městských částí hl. m. Prahy. MPP v návaznosti na ZÚR hl. m. Prahy stanovuje rozvíjet město v jednotlivých lokalitách s mnoha lokálními subcentry. AZÚR č. 5 tento princip více upřesnila - pro účely veřejného projednání bylo znění teze (1) Dostřednost ve vazbě na souběžně pořizovanou AZÚR č. 5 revidováno a upřesněno, došlo též i k souvisejícímu upřesnění znění teze (10) Transformace jako zlepšení kvality městské krajiny a znění čl. 15 odst. 2 ("Metropolitní plán vytváří podmínky pro účelné využití synergie města v jeho rozšířeném centru a subcentrech především zvýšením intenzity využití a posílením typického charakteru jednotlivých lokalit.")

ID 2993981

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	103	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	A10 textová část a koncepce	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

103

SP6 04 / Požadujeme, aby Metropolitní plán aktivně vytvářel předpoklady k dosažení uhlíkové neutrality do roku 2050. V souladu s potřebami implementace klimatického plánu je potřebné umožnit vznik potřebné infrastruktury, která je stejně jako například uliční síť ve veřejném zájmu. Za tímto účelem požadujeme, aby metropolitní plán vymezil do metropolitních priorit a dle potřeby i do veřejně prospěšných staveb a opatření. Infrastrukturu pro bioplynové stanice, kompostárny, zadržování dešťových vod, zejména oddělit dešťové kanalizace zpevněných ploch komunikací do vymezených zachytných míst pro další využití. V návaznosti na vymezená spádová území komunitní zahrady. Zavést vrstvu bilancující energetický potenciál střech na fotovoltaiku a dle potřeby vymezit potřebné infrastrukturní prvky pro vyváženou distribuci, případné bateriové úložiště, nebo vodíkové hospodářství. Organizovat provoz města s ohledem na potřeby zavádění cirkulární ekonomiky. V návaznosti na klimatický plán, růst obyvatel a jejich potřeby zhodnotit plošné nároky pro infrastrukturu cirkulární ekonomiky a vymezit je přímo, nebo na základě územní studie do územního plánu.

Návrh územního plánu, který byl vydán do veřejného projednání v principu umístování výše uvedené infrastruktury umožňuje, ale nevytváří žádný potenciál k funkční spolupráci a koordinaci. Bez aktivního usilování, podpory a koordinace nelze tyto strategické úkoly naplňovat. Aby bylo možné takový rozvoj garantovat, musí město vědět za jakých podmínek je cíl naplnitelný. Pro jeho realizaci je třeba zajistit potřebnou infrastrukturu jejíž případné plošné nároky, nebo podmínky umístění je třeba v návrhu metropolitního plánu zohlednit.

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Návrh MPP v mezích, které jsou územnímu plánu a jeho grafické části v měřítku 1 : 10 000 stanoveny, naplňuje požadované výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále pak umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES), bez nutnosti pořízení změny územního plánu vytváří MPP územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině. Návrh MPP vymezuje krajinnou infrastrukturu zejména prostřednictvím ÚSES nebo vymezených ploch podrobnějšího strukturálního členění nestavebních bloků (městské přírody) a otevřené krajiny. Smyslem vytváření a ochrany ÚSES je zajištění základních prostorových podmínek pro dlouhodobé udržení a posílení ekologické stability. MPP vymezuje ÚSES na základě aktuálních podkladů Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021).

ID 2993982

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	104	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	A10 textová část a koncepce	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

104

SP6 05 / Požadujeme, aby součástí veřejně prospěšných staveb a opatření byly i stavby občanského vybavení, které jsou veřejnou infrastrukturou, stejně tak i veřejné plochy, které jsou důležité pro správné fungování města jako jsou například čtvrtová náměstí. Požadujeme, aby v návaznosti na bilanci zastavitelných ploch v rámci veřejně prospěšných staveb byly požadovány plochy pro rozvoj zelené a modré infrastruktury. Dle posouzení místních potřeb v rámci spádových území navrhnout odstranění deficitu veřejné vybavenosti, a to i s ohledem na další potenciální růst obyvatelstva. V případě, že není možné vymezení do vhodného místo předepsat pořízení územní studie území, které místa vytupuje variantně projedná a jako veřejně prospěšné stavby bude moci vymezit.

Návrh územního plánu s umístováním veřejné vybavenosti počítá, ale v zásadě kromě stávajících ploch vymezuje nové jen minimálně, a to jen bodem a v drtivé většině v rámci nějaké rozvojové lokality, kde tato nová vybavenost saturuje jen samotnou rozvojovou lokalitu. Takto vymezená infrastruktura však neodpovídá nárokům veřejné infrastruktury, které představuje metodika ministerstva pro místní rozvoj, která do veřejné infrastruktury zahrnuje nejen školy, ale sociální, zdravotní, a další veřejné služby a zařízení. K tomu plošné regulativy, ani vymezení bodem neodpovídá. Kdyby ale územní plán zahrnoval vše není reálný vznik této infrastruktury žádným způsobem garantován. Stávající územní plán také vymezuje plochy veřejné vybavenosti, ale bez toho, že by byl nárok na veřejnou infrastrukturu zahrnut do veřejně prospěšných staveb nemá město žádný nástroj, jak zajistit, aby ve vymezeném území potřebná infrastruktura vznikla a fungovala. Město dnes disponuje formálně plochami veřejné vybavenosti, které jsou v soukromém majetku a jejich využití formálně splňuje podmínku veřejné vybavenosti, ale nenaplňuje v místě skutečný deficit veřejné vybavenosti.

Vymezení ploch veřejné vybavenosti bude komplexně prověřeno a upraveno, bude revidována komplexně celá vrstva, a to včetně zohlednění právní kontinuity a právního stavu ve stávajícím ÚP. / Vymezování (vybrané) občanské vybavenosti jako VPS bude zavedeno do MPP, a to jako VPS pro předkupní právo, v souladu s právní kontinuitou. Vybrané plochy pro významné stavby občanské vybavenosti budou vymezeny jako VPS.

A

Požadavku bude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech došlých vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

ID 2993984

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	105	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
F16 bezmotorová + VPS	F10 dopravní infrastruktura	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

105

SP6 06 / Požadujeme navržené i nově doplňované důležité pěší a cyklistické vazby zahrnout jako veřejně prospěšné stavby a opatření. Dle analýzy a místních znalostí usilovat o maximální pěší prostupnost a pro omezená a problémová místa vyznačit návrh pěší cesty jako veřejně prospěšnou stavbu a opatření. Po vyznačení lokálních center spádových území navrhnout jejich provázání nejen kolejovou dopravou, ale i pokud možno oddělenými cyklistickými stezkami, které by tvořili skutečnou funkční páteř bezpečné bezmotorové městské dopravy. Pro zásobování města je potřebná aktivní podpora kombinované dopravy a ve vhodných plochách opět označit vhodné plochy a infrastrukturu vymezovat v režimu veřejné prospěšnosti. Vedení cest požadujeme vymezit konkrétně, nebo jako požadavek pro zpracování do územní studie, nebo regulačního plánu. Požadavky na prostupnost pro pěší a cyklisty vždy řešit tak, aby bylo možné vytvořit spojitou síť pro pěší a cyklisty, která propojuje místní centra a cíle. (Tvorba města krátkých vzdáleností)

Metropolitní plán provázanost a propojenost deklaruje jako jednu ze svých priorit. Všechny dostupné strategické dokumenty konstatují, že využití cyklistické dopravy je neúměrně nízké oproti potenciálu, který hl. m. Praha má. Základním problémem je skutečně nedostatečná infrastruktura a malá bezpečnost té, která existuje. Pro nápravu nestačí jen prosté vymezení, ale přímo podmínit její vznik nástroji územního plánování. Hlavní silniční tahy jsou často vymezovány ve veřejném zájmu, protože bez možnosti vyvlastnění není liniová stavba realizovatelná. To samé lze ale vztáhnout i na cyklostezky a pěší cestu.

Požadavku bude částečně vyhověno na základě komplexního zpracování systému celoměstských cyklotras, kdy budou vybrané navržené koridory vymezeny jako VPS v těch případech, kdy je jasná přesná trasa a vymezení VPS je odůvodněné. Pěší propojení nebudou vymezena jako VPS, protože se vždy jedná o volnější způsob vymezení jako propojení dvou bodů (vymezení prostupnosti). / Vymezovat konkrétně pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. Pěší doprava je základem pražské mobility a úzce souvisí s vymezením veřejných prostranství. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezovány přímo, stejně jako koridory pro významné stavby bezmotorové dopravy (konkrétní lávky a podchody pro pěší a cyklisty spojené s překonáním významných bariér). V rámci projednání budou tyto vrstvy konkrétních významných návrhů prověřeny a doplněny. / Vrstva cyklo dopravy bude prověřena a upravena jako celek, bude přiměřeně zpracován aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). / Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). / Pěší propojení nejsou v MPP plošně vymezena, nemají povahu direktivní trasy. Vzhledem k tomu, že dle stavebního zákona jsou veřejně prospěšné stavby exaktně vázány k jednotlivým pozemkům a stavbám, není vymezení

pěšího propojení jako veřejně prospěšné stavby v MPP vhodné. Rozlišují se dva typy pěší prostupnosti: a) pěší propojení dvou bodů, které definuje polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit pěší propojení, b) pěší napojení, které definuje polohu výchozího bodu pěšího propojení a jeho předpokládaný směr. V obou případech je vymezení flexibilní a pevná trasa není fixována, není tedy vhodné zavádět vymezení v rámci VPS. Pěší prostupnost je možné realizovat, i pokud není Metropolitním plánem vymezená. Dále je třeba zmínit, že v návrhu MPP zároveň existují "vybrané stavby pro bezmotorovou dopravu" v rámci dopravní infrastruktury, tj. důležité lávky a podchody, a z nich ty nejdůležitější vymezeny jako VPS v návrhu MPP jsou.

ID 2993985

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	106	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	A40 soulad s dokumentacemi	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

106

SP6 07 / Žádáme, aby metropolitní plán do výkresu širších vztahů doplnil reálné plánovaný rozvoj vymezený platnými územními plány obcí Středočeského kraje po obvodech Prahy. Žádáme, aby metropolitní plán obsahoval strukturální koordinaci rozvoje obcí a měst Středočeského kraje a hl. m. Prahy.

Výkres širších vztahů vyznačuje schematicky rozvojové plochy v hl. m. Praze, ale i Středočeském kraji. Při zběžné kontrole platných územních plánů obcí na severozápadě Prahy však je zřejmé, že návrh Metropolitního plánu hl. m. Prahy nemá plánovaný rozvoj obcí zohledněn. Nejdrastičtější je chybějící rozvoj obce Statenice, kde je umístěna zástavba pro několik tisíc obyvatel. Hl.m. Praha na tuto výstavbu nijak nereaguje a s obcemi za hranicemi města rozvoj nekoordinuje. Přitom právě tento typ výstavby bez odpovídající vybavenosti a infrastrukturních vazeb dnes způsobuje rezidentům MČ Prahy 6 vážné problémy. Denní dojíždění Pražanů žijících za Prahou již zcela vyčerpali kapacitu místních komunikací. Zcela chybí provázání kolejovou dopravou, ale zejména koordinace rozvoje, který by motivoval obce ke spolupráci a společnému rozvoji místní vybavenosti. Pokud návrh metropolitního plánu nemá zohledněny základní vstupy, které významně ovlivňují život města je snadno zpochybnitelná i správnost návrhu samotného řešení, protože se opírá o nereálné předpoklady. Není vůbec zřejmé jak můžou být vypořádávány připomínky ve vztahu k veřejnému zájmu. Pokud situace ve výkresu není správně popsána, není ani možné průkazně ověřit podobu veřejného zájmu a o námitkách a připomínkách věcně správně v souladu s veřejným zájmem rozhodnout.

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno aktualizací podkladových vrstev ve výkresu širších vztahů. Úkolem územního plánu však není evidence okolních územních plánů. Návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání byl zpracován na základě ÚAP. Pro zpracování návrhu Metropolitního plánu pro opakované veřejné projednání budou použity zdroje z Územní studie Pražského metropolitního regionu, které lépe odráží situaci v jednotlivých obcích, studie však není průběžně aktualizována. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů je obsahem kapitoly č. 11 textové části Odůvodnění. /

ID 2993987

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	107	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
—	C00 TR plochy obecně	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

107

SP6 08 / Požadujeme, aby pro rozvojové a transformační plochy došlo k vytvoření podmínek pro aktivní městský management ploch a koridorů. Požadujeme, aby pro všechny plochy rozvoje a transformace dle místních konkrétních podmínek v území byl jejich rozvoj podmíněn odpovídajícími nástroji územního plánování, které umožní aktivní koordinaci a etapizaci rozvoje území. Znamená to vždy přiměřeně požadovat: Uzavření dohody o parcelaci, zpracování územní studie, vydání regulačního plánu, zpracování územní studie a uzavřít dohodu o parcelaci. Vydání regulačního plánu a uzavření dohody o parcelaci. Stejně tak požadujeme, aby byl rozvoj města řízen v návaznosti na odpovídající rozvoj městské infrastruktury. Pokud je rozvoj, nebo transformace území vázána na infrastrukturu, která není v městských prioritách, požadujeme tuto plochu vymezit jako územní rezervu s tím, že rozvoj území v tomto místě bude možný až po dokončení potřebné infrastruktury. Požadujeme, aby na úrovni kapacit a ploch byl rozvoj podmíněn reálným vybudováním navazující infrastruktury tak, aby nedošlo ke snížení kvality života a služeb rezidentů.

Metropolitní plán využití požadovaných nástrojů nijak nezakazuje. Počítá s tím, že budou dle následných dohod přiměřeně využívány, ale až na velká rozvojová území s nimi systematicky nepracuje. Etapizaci rozvoje nezavádí vůbec. Přestože o tyto nástroje municipality usilovně žádají, byly zpracovatelem odmítnuty s argumentem, že se tím vytváří „stavební uzávěra“. Jedná se o selhání a argumentační faul, který se zcela máj s realitou. Územní plán musí být funkčním nástrojem orgánu územního plánování (obce s přenesenou působností působit na poli územního plánování) po celou dobu procesu tvorby úrbánního prostředí. Orgán územního plánování musí mít možnost neustále konkretizovat podobu veřejného zájmu a reálně naplňovat cíle a úkoly územního plánování. Předáním územního plánu veřejnosti a státní správě říkáme ne jenom kde se má území měnit a rozvíjet, ale také jak a kdy. Státní správa se nesmí domnívat. Dle ústavního pořádku jsme si jí zavázali, aby konala výhradně v takovém rozsahu činnosti, které od ní požadujeme. Pokud nesdělí samospráva státní správě (ale i občanům nejen kde, ale také jak a kdy si konkrétní rozvoj představuje, říká, že je jí to jedno a ponechává investorům volnou ruku k jejich tvorbě s tím, že si pak sami vše individuálně se státní správou vyjednávají už jen za přihlížení samospráv, které si to takto zadali. Metropolitní plán obdobně jako dnešní stávající územní plán pro rozvojová území dává procentuální limity, které umožní formálně členit řešené plochy a vede investory k hledání řešení kde se dá stavět. Nově je do plánu zaváděn nepřesný rastr výškové regulace. Určuje, o jaký typ transformační, nebo rozvojové plochy se jedná a další podmínky si pro území neklade. Ve velkých rozvojových lokalitách je ještě v místě přímo vymezena pouze nejzákladnější veřejná vybavenost bodem, který vymezuje okruh kde by měla být umístěna. Praxe 30 let ukazuje, že takto chaotický neřízený individuální postup je velice zdlouhavý, komplikovaný a neefektivní. Pouhé vymezení představy pro naplnění není dostatečné a kvalitní pestrý vystavený prostor nepřináší. Za 30 let tohoto vývoje je zcela unikátní tvář hl. m. Prahy již viditelně poznamenána. Investoři jsou nuceni vyjednávat vždy znovu a znovu ad-hoc každý záměr s tím, že tak hlí orgány státní správ a samospráv, které sami složitě dojednávají a bez potřebných(...)

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržných vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

všemi systémy technické infrastruktury. Při návrhu byla posuzována kapacita a technický stav stávajících sítí a bilanční nároky vymezených rozvojových a transformačních ploch. MPP pro dostatečnou obsluhu transformačních a rozvojových území vytváří podmínky, garantovat realizaci navrhované infrastruktury však územní plán nemůže. Vlastní realizace konkrétních sítí je předmětem následných řízení.

Bude upravena metodika regulativů parametrických TR ploch, bude upřesněno a umožněno splnění regulativů parametrické regulace (odemčení území) pomocí a) podrobnější ÚPD, b) ÚS, c) zastavovací studie se souhlasem vlastníků. Regulativy v nových strukturách budou vztahovány k uceleným oblastem, adekvátně tomu bude upraveno členění ploch. Bude zrušena možnost umístění záměru bez komplexního dořešení celé oblasti. Bude zrušen požadavek na umíst'ování dominantního podílu ulic určité hierarchie. Bude zrušen požadavek (koeficient) maximálního podílu veřejných prostranství. Příslušné pasáže textové části budou zjednodušeny a vycizelovány. / Návrh MPP nestanovuje etapizaci v území či podmíněnost dopravní infrastrukturou. MPP navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém dopravní infrastruktury a vymezuje dostatečné množství staveb v souladu s dopravní koncepcí a strategickými dokumenty města. V souladu s Plánem udržitelné mobility je za prioritní považována kolejová doprava a intenzita zástavby je navrhována i s ohledem na stávající i navržené koridory. MPP pro dostatečnou obsluhu transformačních a rozvojových území vytváří podmínky, garantovat realizaci navrhovaných dopravních staveb však územní plán nemůže. Vlastní realizace konkrétních staveb je předmětem následných řízení. / MPP nestanovuje etapizaci v území či podmíněnost technickou infrastrukturou. MPP navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města včetně odpovídajícího propojení

ID 2993989

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	108	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
A11 koncepce	A10 textová část a koncepce	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

108

SP6 09 / Aktivně vymezovat zelené pásy a koridory zastavitelným územím. Propojené pásy funkční a kvalitní vzrostlé zeleně zahrnout na stejnou úroveň jako veřejnou infrastrukturu, aby při jakékoliv úpravě a změnách v území, nebo jeho plánování vždy byly vytvářeny funkční podmínky pro její růst a působení v městském prostoru. Ve spojení s tím aktivně rozvíjet a podporovat rozvoj modré infrastruktury. V případě potřeby vymezovat zeleně jako veřejné prospěšná opatření. Plánovat propojování zelených pásů s centry městské vybavenosti, Do zelených pásů umisťovat oddělené pěší a cyklistické trasy. V rámci regulativů stanovit pravidla pro vymezování oddělených cyklistických pruhů k propojení center městské vybavenosti a škol. V případě nutného souběhu komunikace pro motorová vozidla a cyklistického pruhu požadovat snížení rychlosti na 30 km/h. Ve vazbě na plánovaný rozvoj okolních obcí i hl. m. Prahy posilovat rozvoj vzrostlé zeleně. Vymezit nové zelené pásy jako biokoridory s umístěním vzrostlé zeleně a do koridorů umístit pěší a cyklistické trasy – Rozvíjet přírodní a oddechové plochy metropolitního parku. Pokud není možné, nebo vhodné plošně vymezení do Metropolitního plánu požadovat dopracování územních studií, které možnosti ověří a vymezení zajistí do směrné podoby tak, aby bylo reálné vytyčené cíle naplňovat.

Metropolitní plán již ve své koncepci podporu a rozvoj zelených ploch deklaruje, ale nijak aktivně je nerozvíjí. Vymezuje veřejná prostranství a uliční síť, ale pravidla pro umisťování vzrostlé zeleně nestanoví a zelené koridory, které by propojovali místní sub centra nevyznačuje ani je nedává do podmínek pro rozvoj a změny v území. Urbanizované území hl. m. Prahy představuje celorepublikově významný tepelný ostrov, který přispívá k aktivnímu odvádění vody z krajiny. Větší teplota povrchu zvyšuje rychlost vertikálního proudění. Vodní pára vystoupá příliš rychle a příliš vysoko bez vytvoření mraků k lokálním srážkám a voda z území je nevratně odčerpána a odnesena zpět do atlantického oceánu. Praha přispívá k zvyšování teploty povrchu Země. Vyšší teplota umožňuje do ovzduší načerpat více energie, která se pak vede k vyššímu výskytu extrémních klimatických jevů. V Praze a okolí, zejména pak na severu ve Středočeském kraji jsou rozsáhlá území zemědělské půdy vysoké půdní bonity, které však chybí organická složka. Jedná se o „mrtvou“ půdu, která není schopna adekvátně zasakovat vodu. Voda rychle odtéká ze scelených lánů, půda vysychá a přehřívá se. Při pohledu na teplotní mapu se i tato pole stávají tepelnými ostrovy, které se přehřívají obdobně jako urbanizovaná území a dále přispívají k odčerpávání vody z krajiny a zvyšování deficitu vody v půdě. Půdní deficit se pomalu zvyšuje a to do té míry, že jej pocítují i vzrostlé stromy, které ztrácejí svoji odolnost včetně jejich odumírání, což dále vede k dalšímu zhoršování již tak kritického stavu. Za těchto okolností je zachování vody v krajině je pro ČR prioritní úkol veřejného zájmu. K naplňování formálních požadavků na rozvoj zeleně a modré infrastruktury je nezbytné ji vymezovat v území. To umožní, aby se posupně vymezené koridory veřejných prostranství proměňovali a přizpůsobovalo se i vedení technické infrastruktury města. Široké komunikace jsou v území výrazným zdrojem přehřívání, a proto je potřebné vymezit kolem nich pásy pro vzrostlou zeleň. Zejména kolem vedení dálničního okruhu, který je vymezen jako krajinné rozhraní je nevhodné ponechání polí, ale je(...)

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP v mezích, které jsou územnímu plánu a jeho grafické části v měřítku 1 : 10 000 stanoveny, naplňuje požadované výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále pak umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES), bez nutnosti pořízení změny územního plánu vytváří MPP územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině. Návrh MPP vymezuje krajinnou infrastrukturu zejména prostřednictvím ÚSES nebo vymezených ploch podrobnějšího strukturálního členění nestavebních bloků (městské přírody) a otevřené krajiny. Smyslem vytváření a ochrany ÚSES je zajištění základních prostorových podmínek pro dlouhodobé udržení a posílení ekologické stability. MPP vymezuje ÚSES na základě aktuálních podkladů Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). / Vrstva parků bude prověřena a upravena jako celek; v místech, kde to z koncepčního hlediska bude možné, budou parky vymezeny, ev. bude upraveno jejich vymezení.

ID 2993992

OK

Pořizovatel bere na vědomí.
Požadavek je v souladu s návrhem
MPP / požadavek byl vysvětlen
/ informativní připomínka bez
konkrétního požadavku.

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	109	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
A11 koncepce	A10 textová část a koncepce	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

109

SP6 10 / V rámci změn v území chránit zachování pohledových horizontů jako důležitý regulativ krajiny města. Do koncepce městské krajiny uvést zachovávání pohledových horizontů, jako jeden z důležitých vztahových regulativů, které je povinna státní správa hodnotit při posuzování vztahů v krajině, nebo které je nutné hodnotit při zpracovávání územních studií a regulačních plánů.

Obyvatelé města se s místem kde žijí identifikují a vztahují přes pohledové vazby a souvislosti. Nejedná se jen o orientaci v území, ale o emoční vazby, od kterých odvíjí hodnotu místa, ve kterém žijí. Je proto zcela oprávněné, aby veřejná správa věnovala velkou pozornost péči o kvalitu vystavěného prostředí v prostorových těžisti města. Stejně tak je oprávněné chránit pohledové vazby a pohledové dominanty, které společně vytváří charakter celého území. V přiloženém schématu jsou základní vztahy a vazby od kterých by se měl odvíjet požadavek například na místa pohledů pro pořízení zákresů navrhovaných staveb.

S návrhem v souladu. Pro zajištění ochrany výškové kompozice města stanovuje návrh Metropolitního plánu povinná panoramata a veduty k ochraně a definuje podmínky pro jejich doplňování, pro projednání návrhu v opakovaném veřejném projednání toto nebude upraveno. Návrh Metropolitního plánu dostatečným způsobem prověřuje vymezení míst s potenciálem pro doplnění výškových dominant. Všechny budovy s počtem nadzemních podlaží vycházejícím z definované hladiny věží, výrazné horizontály a další potenciálně významné zásahy do obrazu města je nutné posoudit, pravidla pro toto posouzení jsou dána zněním čl. 101 textové části. /

ID 2993993

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	110	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
A11 koncepce	A10 textová část a koncepce	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

110

SP6 11 / Požadujeme, aby metropolitní plán v rámci zajištění pěší a cyklistické propustnosti územím vyznačil základní zelené osy Prahy do jedné spojitě a provázané městské infrastruktury zeleně a bezmotorové dopravy pro denní využití. Požadujeme, aby vyznačení těchto os do metropolitních priorit. Na tyto osy navazovat další propojení zeleně a bezmotorové dopravy.

MČ Praha 6 je kvalitní rezidenční zelenou MČ, která má své místní vnitřní periferie a řadu dílčích problémů. Většina území však byla již založena řádným regulačním plánem a vystavěné prostředí je hodnotně stabilizované. Území má zřetelné dominanty, těžiště a osy. Ve vztahu k hlavnímu městu Praze je branou do Prahy 6 oblast Hradčanské, která tvoří jedno těžiště kompoziční osy Vítězného náměstí. Protiváhou je pak areál vysokých škol. Toto je zásadní osa Prahy 6. Praha 6 má dvě klíčová městská prostředí. První Oblast Bubenče a Dejvic, kde je vystavěné pestré prostředí blokové zástavby s obchodními třídami a vybaveností. Druhá vilová zástavba od Hanspaulky po Břevnov, kde centrum vytváří zastavěné návrší Střešovic s kostelíkem sv. Norberta. Obyvatelé pozdější dostavby bloků z 50. let i následné výstavby sídlíšť odvozuji hodnotu místa kde žijí právě od blízkosti a pohledových vazeb na tato místa. Pro vlastní identitu s místem kde žijí jsou podstatná i historická jádra bývalých vesnic, která jsou spolutvůrcem genia loci celé Prahy 6. Odstranit bariéry v území a funkčně propojit Prahu 6 umožňuje procházejícím, projíždějícím pochopit poznávat kvality jednotlivých území. Vnímat souvislosti a posilovat identitu s místem kde žijí pracují. Vedení zelených os umožňuje vytvořit plnohodnotnou alternativu propojení významných místních cílů pro denní využití i rekreaci.

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP v mezích, které jsou územnímu plánu a jeho grafické části v měřítku 1 : 10 000 stanoveny, naplňuje požadované výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále pak umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES), bez nutnosti pořízení změny územního plánu vytváří MPP územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině. Návrh MPP vymezuje krajinnou infrastrukturu zejména prostřednictvím ÚSES nebo vymezených ploch podrobnějšího strukturálního členění nestavebních bloků (městské přírody) a otevřené krajiny. Smyslem vytváření a ochrany ÚSES je zajištění základních prostorových podmínek pro dlouhodobé udržení a posílení ekologické stability. MPP vymezuje ÚSES na základě aktuálních podkladů Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021)./ Celoměstský systém zeleně (CSZ) byl definován platným ÚP s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně. Návrh MPP toto označení nepřebírá, v souladu s metodikou vymezuje dle polohy vůči hranici zastavitelného území dva základní typy parků: městské parky (čl. 84) a krajinné parky (čl. 109). V této souvislosti Metropolitní plán užívá pojem "park" jako zastřešující obecně srozumitelný termín pro vnitřně diferencovaný soubor zpravidla veřejně přístupných ploch sloužících rekreaci na území města Prahy a nelze jeho obsah ztotožňovat s obsahem pojmu „park“ definovaným z hlediska jiných účelů. V případě městského parku se

jedná o nestavební část zastavitelného území, tj. nestavební blok nebo soubor nestavebních bloků dle PSP, zpravidla veřejně přístupný, s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými v individuálních podmínkách (typ struktury, hierarchie, KLZ). Městské parky jako nestavební bloky jsou částmi území určenými převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochu s důsledky pro rozhodování v území, podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami. Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení, nejsou beze zbytku přebírány všechny plochy zeleně dle platného ÚP. Návrh MPP rozvíjí stávající velmi dobrou propustnost územím městské krajiny a otevřené krajiny tím, že navrhuje doplnit propojení formou nových cest či stezek tam, kde je v současném stavu evidována jejich absence. V územích určených MPP k plošně významným změnám v uspořádání a využití území (transformační území, rozvojová území) jsou obdobně navrhována potřebná uliční a cestní propojení. Současně v souladu se zněním čl. 88 textové části platí, že pěší propustnost je možné realizovat, i pokud není MPP přímo vymezena. O cyklo dopravě a jejím vymezení obecně platí, že jsou vymezovány pouze páteřní cyklotrasy se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky z více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany. / Vymezovat konkrétně pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. Pěší doprava je základem pražské mobility a úzce souvisí s vymezením veřejných prostranství. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezovány přímo, stejně jako koridory pro významné stavby bezmotorové dopravy (konkrétní lávky a podchody pro pěší a cyklisty spojené s překonáním významné bariéry). V rámci projednání budou tyto vrstvy konkrétních významných návrhů prověřeny a doplněny. / Vrstva cyklo dopravy bude prověřena a upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel).

ID 2994010

Připomínkový subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	111	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkových
A11 koncepce	A10 textová část a koncepce	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

111

SP6 12 / Požadujeme, aby Metropolitní plán vymezil osy městské vybavenosti včetně odpovídajícího spádového území pro vyšší městskou vybavenost. Požadujeme, aby výkres širších vztahů převzal uspořádání území Středočeského kraje a vyznačil místní a regionální centra rozvoje dle platných ZUR SK. Žádáme, aby v souladu s koncepcí metropolitního plánu došlo i na území hl. m. Prahy k vyznačení center a subcenter a bylo vyznačeno jejich provázání zejména městskou dopravou. V oblasti hl. m. Prahy, které je označeno jako Přípraží pak logicky provázet území hl. m. Prahy s obcemi Středočeského kraje do společných rozvojových celků, které dokáží vytvořit společně spádové území s plnohodnotnou vybaveností a službami. Ve vazbě na toto uspořádání pak navrhnout a koordinovat jednotnou a provázanou síť kolejové městské a příměstské dopravy, která umožní konkurenceschopné provázání spádových území mezi sebou a to bez ohledu na to zda se jedná o území hl. m. Prahy, nebo Středočeského kraje. Konkrétně doplnit rezervu pro plnohodnotnou tramvajovou tangentu mezi Dlouhou milí a Letňany s vymezením městského bulváru a odpovídajícím mostním spojením. Pro naplnění vize udržitelného rozvoje požadujeme umožnit doplnění spádových území o plnohodnotnou městskou vybavenost, a to vždy s ohledem na vlastní jedinečnost. Pro formálně vyznačená spádová území pak podmínit další změny územních plánů pořízením územní studie, která naplní standardy městské infrastruktury a upřesní polohy všech prvků infrastruktury. Na základě tohoto podkladu pak koordinovat úpravy územních plánů hl. m. Prahy a obcí Středočeského kraje včetně odpovídajícího vymezení vybavenosti jako veřejně prospěšné stavby a opatření.

Navržený soubor opatření představuje kroky k naplňování usnesení vlády ČR č. 292, kterým byl schválen Strategický rámec Česká republika 2030. Implementační opatření úkoluje municipality v celé ČR ke koordinovanému rozvoji. Strategický rámec vychází shrnuje 30 let svobodného vývoje a reflektuje problémy pojmenovává potenciály a navrhuje řešení. Plán se opírá o vyhodnocení indikátorů kvality života. Je směrný pro závazné dokumenty až uř legislativního, nebo strategického rázu. Je nadřazen politice územního rozvoje. Reprezentuje nás na půdě Evropské unie. Všechny státy EU tyto své strategické dokumenty využívají ke společné koordinaci svých politik směřujících k udržitelnému rozvoji. Jsou podkladem pro vyjednávání směrných dokumentů EU a následných závazných opatření, které ČR již postupně zapracovává do našeho právního řádu. Spádová území reagují na poznatky a doporučení karet specifických cílů klíčových oblastí. „Lidé a společnost“, „Hospodářský model“, „Odolné ekosystémy“, „Dobré vládnutí“, „Globální rozvoj“ a zejména „Obce a regiony“ Průběžně reformovat správu tak, aby mohla utvářet a rozvíjet zemi polyfunkční a polycentricky. Vytvořit tak předpoklady, aby s využitím specifických kvalit místa nabízelo celé území ČR plnohodnotný, kvalitní život. Znamená to vytvářet podmínky pro odpovědnou správu, která zohlední demografický vývoj, změnu struktury a způsobu života, globalizaci, digitalizaci i změny klimatu. Vytvářet odolné struktury, schopné rychle se přizpůsobovat měnícím se podmínkám, které zároveň budou vysoce efektivní a konkurenceschopné. Vytvářet přátelské a kooperující prostředí, které nikoho nebude vylučovat. Prostedí vysoce efektivní, a (...)

AJ

Požadavek bude zohledněn a bude mu vyhověno v souladu s vypořádáním všech obdržených vyjádření a jejich vyhodnocení. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení veřejných zájmů a byl pořizovatelem vyhodnocen jako relevantní. Požadavku bude vyhověno jinak. Návrh bude upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů je obsahem kapitoly č. 11 textové části Odůvodnění. / Návrh MPP vytváří podmínky pro polycentrický rozvoj města a podporu jednotlivých lokálních center v rámci městských částí hl. m. Prahy. MPP v návaznosti na ZÚR hl. m. Prahy stanovuje rozvíjet město v jednotlivých lokalitách s mnoha lokálními subcentry. AZÚR č. 5 tento princip více upřesnila - pro účely veřejného projednání bylo znění teze (1) Dostřednost ve vazbě na souběžně pořizovanou AZÚR č. 5 revidováno a upřesněno, došlo též i k souvisejícímu upřesnění znění teze (10) Transformace jako zlepšení kvality městské krajiny a znění čl. 15 odst. 2 ("Metropolitní plán vytváří podmínky pro účelné využití synergie města v jeho rozšířeném centru a subcentrech především zvýšením intenzity využití a posílením typického charakteru jednotlivých lokalit.") / Vymezení ploch veřejné vybavenosti bude komplexně prověřeno a upraveno, bude revidována komplexně celá vrstva, a to včetně zohlednění právní kontinuity a právního stavu ve stávajícím ÚP. / Vymezování (vybrané) občanské vybavenosti jako VPS bude zavedeno do MPP, a to jako VPS pro předkupní právo, v souladu s právní kontinuitou. Vybrané plochy pro významné stavby občanské vybavenosti budou vymezeny jako VPS.

ID 2994012

Připomínkující subjekt	Pořadové číslo	Volba části plánu	Způsob zadání	Duplicita
Městská část Praha 6	112	JINE	—	—

Téma	Tématická skupina	Skupina připomínkujících
A11 koncepce	A10 textová část a koncepce	Městská část
Připomínkový prvek	Lokalita	Městská část
—	—	Městská část Praha 6

Zásadní připomínka / Nesouhlas

112

SP6 13 / Požadujeme aby hl. m. Praha byla v koncepci popsána jako kompaktní přiměřeně intenzivní polyfunkční a polycentrické město krátkých vzdáleností. Do koncepce a priorit uvést cíle Stavět a rozvíjet město s ohledem na zvyšování bonity klimatu, snižování tepelných ostrovů a uchování vody v městské krajině, vytvořit podmínky pro bezemísí dopravu, cirkulární ekonomiku a rozvoj obnovitelných energií. Stavět město přiměřené intenzity do cca 4+ podlaží tak, aby bylo zdravé, bezpečné, energeticky úsporné a provozně hospodárné. Požadujeme do koncepce rozvojových cílů uvést i cílevědomé utváření podmínek pro to, aby se Praha mohla stát leaderem světových inovací.

Hl. m. Praha má správně stanovený cíl na dotvoření ploch vnitřního města. Plán se definuje jako strukturální dostředně orientovaný. Usiluje o krásné město. Navrhuje v principu to, co historicky vzniklo na počátku 20. století a následně centrálním plánováním sídlištní výstavby vymezit jako rostlé kompaktní město. To pak prostory volné krajiny oddělit od dalších sídelních struktur hl. m. Prahy, které spíše než s hlavním městem Prahou se mají propojit do sídelních celků v krajině, kde často prorůstají s obcemi Středočeského kraje. Tato koncepce dává z pohledu struktury smysl a je v souladu i s hodnocením krajinného rázu hl. m. Prahy. K naplňování úkolů a cílů územního plánování však není možné zároveň ignorovat skutečnost, že hl. m. Praha je fakticky 22 okresních měst a 35 obcí. Její reálný život se již neodehrává v samotném centru, ale v řadě místních center a nejvzdálenější Pražaně, bydlí v satelitních městečkách za Prahou do Prahy denně dojíždí a často o ní i rozhodují. Zaměření se na dostřednost je matoucí. Praha svojí polyfunkčností a polycentricí pomalu posiluje. Dostředný trend, kdy přímo na Prahu 1 míří více jak 100 000 dojíždějících denně není hospodárný ani udržitelný. Dostřednost je ekonomicky a provozně velice náročná. Strategické dokumenty i cíle, které mají směřovat k udržitelnému rozvoji usilují o uspořádávání města polyfunkčně a polycentricky. Je proto žádoucí, tyto základní strategické cíle srozumitelně formulovat. Jedná se o důležitý signál pro investory a státní správu jak si přejeme, aby se město utvářelo. Ze stejného důvodu je žádoucí, aby hl. m. Praha přijala svoji spoludopovědnost za rozvoj celé ČR. Praha nemá na úrovni ČR žádnou konkurenci. Je nejbohatším regionem se 180% HDP cca 2,5x převyšuje průměr většiny krajů ČR. Praha své bohatství čerpá ze služeb kde je vlastnická struktura více diversifikovaná. Většina země je však průmyslová. Na průmyslu závisí naše prosperita, bez které bude špatně fungovat i sektor služeb. Ten je však většinově vlastněn zahraničními vlastníky. Vyrábí se zde kvalitní předfinální výrobky s malou přidanou hodnotou. Atraktivní Praha odčerpává potenciál z regionů, pro které je složité překonat past předfinálních průmyslových výrobků. Přes dotace a inovační zaměření je to Praha, která disponuje základními atributy, které umožňují přilákat nejvyšší vědce, inovační firmy k výzkumu a vývoji pokročilých technologií a produktů, které by se měli stát následně páteří naší ekonomiky. Pro atraktivitu je třeba něco udělat. Je výhodné skloubit bydlení + vzdělání, vědu, výzkum, vývoj a výrobu do jednoho regionu. Koncentrovat energii a intelektuální potenciál. Praha má předpoklady pro kvalitní bydlení + vzdělání, vědu, výzkum, problematiku však již hledá prostory pro vývoj a výrobu. Součástí vymezení ploch(…)

N

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

/ Návrh MPP v mezích, které jsou územnímu plánu a jeho grafické části v měřítku 1 : 10 000 stanoveny, naplňuje požadované výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále pak umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES), bez nutnosti pořízení změny územního plánu vytváří MPP územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině. Návrh MPP vymezuje krajinnou infrastrukturu zejména prostřednictvím ÚSES nebo vymezených ploch podrobnějšího strukturálního členění nestavebních bloků (městské přírody) a otevřené krajiny. Smyslem vytváření a ochrany ÚSES je zajištění základních prostorových podmínek pro dlouhodobé udržení a posílení ekologické stability. MPP vymezuje ÚSES na základě aktuálních podkladů Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021).

Stanovisko Městské části Praha 6 k Návrhu Metropolitního plánu ve fázi opakovaného veřejného projednání

Předmětem tohoto stanoviska je vyjádření k upravenému návrhu Metropolitního plánu Prahy (MPP) v opakovaném veřejném projednání podle § 53 odst. 2, věty 3, stavebního zákona z roku 2006. Předmětem vyjádření jsou úpravy měněných částí MPP v období od roku 2022, kdy proběhlo první veřejné projednání MPP. Zároveň je posuzováno i vyhodnocení připomínek Městské části Praha 6 (MČ Praha 6) uplatněných v rámci veřejného projednání.

Městská část Praha 6 projednala toto stanovisko na zasedání ZMČ Praha 6 dne 10. 11. 2025 v následném rozsahu:

- A. Posouzení vyhodnocení připomínek MČ Praha 6 v rámci veřejného projednání v roce 2022;
- B. Posouzení nových úprav MPP v období od veřejného projednání, které byly vyvolané požadavky dotčených orgánů státní správy, vypořádáním připomínek občanů a organizací a dopracováním dokumentu zpracovatele;
- C. Závěr.

A. Zásadní úpravy metodiky MPP a jejich vliv na území MČ Praha 6

Za zásadní úpravu metodiky MPP považujeme vymezení ploch, jejichž využití je podmíněno uzavřením plánovací smlouvy podle nového stavebního zákona. Přestože je návrh MPP pořizován dle stavebního zákona z roku 2006, tato úprava je v souladu s přechodným ustanovením § 323 odst. 10 nového stavebního zákona. Pro rozvojová a transformační území jsou nově zavedeny koeficienty zastavění a podlažnosti, které umožňují stanovit mezní kapacitu hrubých podlažních ploch (HPP). Na území MČ Praha 6 jde o následujících deset lokalit:

- Lokalita 087 Nová Ruzyně 994/328/1121 (tři plochy);
- Lokalita 112 Hradčanská 994/112/1038;
- Lokalita 121 Strnadovy zahrady (sever) 994/120/1041;
- Lokalita 121 Strnadovy zahrady (jih) 994/121/1042;
- Lokalita 125 Dědina 9994/125/1043;
- Lokalita 125 Zahradnictví Bílá Hora 994/328/1121;
- Lokalita 163 Papírenská 994/163/1026;
- Lokalita 164 Nový Sedlec 994/383/1124;
- Lokalita 330 Břevnovské vily 994/330/1122;
- Lokalita 515 Sídliště Petřiny 994/515/1132.

Lze konstatovat, že u všech lokalit dochází k nárůstu stabilizačního podílu ploch do 10%. Vzhledem k tomu, že rozvoj těchto ploch je možné realizovat až po uzavření plánovací smlouvy s HMP, je možné tento nárůst akceptovat.

B. Posouzení vyhodnocení připomínek Městské části Praha 6 v rámci veřejného projednání v roce 2022

V rámci veřejného projednání dne 20. 06. 2022 vnesla MČ Praha 6 celkem 112 připomínek, které byly zpracovatelem územně plánovací dokumentace posouzeny a výstupem bylo zapracování či nezapracování v rozsahu klasifikovaném jako „vyhověl“ / „vyhověl částečně“ / „vyhověl jinak“ / „je v souladu“ / „nevyhověl“ – z toho 30x „vyhověl“, 3x „vyhověl částečně“, 21x „vyhověl jinak“, 11x „je v souladu“ (ve všech variantách celkem 65x) a 47x „nevyhověl“. Na základě posouzení závažnosti připomínek MČ Praha 6 konstatuje, že trvá na budoucím zapracování níže uvedených připomínek, a to:

- Připomínka 006 Doprava 03 – KEP - Komunikace Evropská – Podbaba (územní rezerva pro pokračování objezdu centrální části Dejvic - Bubeneč, návaznost na KES – komunikaci Evropské – Svatovítské);
- Připomínka 007 Doprava 04 – Metro A na LVHP (územní rezerva na prodloužení Metra A na letiště VHP, neboť mezinárodní letiště signalizovaných ambicí musí být dopravně obsluženo více traktami);
- Připomínky 83 a 85 Lokalita 513 Sídliště Červený vrch 03 a Lokalita 515 Sídliště Petřiny 02 (vymezení značek pro občanskou/komerční vybavenost na sídlištích Petřiny a Červený vrch)
- Připomínka 32 Lokalita 053 Hradčanská 03 - vymezení bastionů XIII a XIV jako nestavební bloky městské zeleně (též ve vazbě na Memorandum o rozvoji Hradčan);
- Připomínka 42 Lokalita 121 Strnadovy zahrady 03 (vypuštění estakády 610/-/113 Propojení Veleslavín – Petřiny);
- Připomínka 57 Nová Ruzyně 02 (vymezení nových ploch parků podél ulice Drnovská 7);
- Připomínka 93 Lokalita 830 Džbán 01 (zařazení městského parku 123/830/2674 Koupaliště Džbán ze čtvrtového parku na metropolitní (připomínka MČ č. 93).

Vypořádání výše uvedených připomínek je navrženo realizovat žádostí o zařazení změn MPP v nejbližší možné době po nabytí účinnosti MPP. Tento návrh je součástí usnesení ZMČ.

Kromě toho městská část i nadále trvá na věcné podstatě následujících připomínek a bude požadovat následující režim jejich vypořádání:

- Připomínky 26 a 27 Lokalita 029 Dejvice a Bubeneč – Transformační plocha ve vazbě na KES – není vymezena transformační plocha, která byla v tomto jádrovém území požadována; jedná se o nesouhlas dotčeného orgánu (MO).

Návrh postupu: ve vzájemné dohodě s MO a HMP usilovat o pořízení územní studie nebo jiného nástroje územního plánování, který by dané území koncepčně řešil.

- Lokalita 322 Hanspaulka – Transformační plocha Špitálka – neobsahuje pevnou značku občanské vybavenosti, současně její využití není podmíněno žádným dalším nástrojem územního plánování.

Návrh postupu: danou plochu prověřit formou testovacího/participativního plánování, popř. usilovat o zpracování územní studie nebo jiného nástroje územního plánování, který by dané území koncepčně řešil.

C. Posouzení nových úprav MPP od veřejného projednání (vyjma úprav zahrnutých do odstavce A.)

V rámci posuzování předkládané podoby MPP prověřila MČ Praha 6 detailně všechny části MPP, kde došlo ke změně dokumentace oproti verzi 06/2022. Při projednání samosprávou je třeba mít na paměti, že došlo k významným úpravám v těchto oblastech:

- 1) Lokalita 708 Koleje Strahov – zvýšená výšková hladina z 2 na 6 nadzemních podlaží;

Návrh postupu: vymáhat existující smlouvu o spolupráci schválenou RMČ, soulad s územním plánem byl vyjádřený UZR v rámci běžícího řízení o povolení záměru.

- 2) Lokalita 163 Papírenská - navýšení kapacity území o 12% na 45 000 m² HPP;

Návrh postupu: uzavřít plánovací smlouvu (příp. smlouvu o spolupráci), která bude fixovat stávající stav a navýšení HPP využít pro stavbu ZŠ, která je součástí dohody s investorem k řešení území.

- 3) Lokalita 087 Nová Ruzyně – v oblasti I a II. se nepožaduje občanská vybavenost. Oblast IV. není vymezena dle návrhu MČ v rámci žádosti o změnu ÚP (vybavenost pro Novou Ruzyni);

Návrh postupu: spolu s HMP uzavřít plánovací smlouvu, která bude fixovat požadavky MČ, které byly navrženy v rámci žádosti o změnu ÚP ze strany MČ.

- 4) Lokalita 213 Stará Ruzyně - Manská zahrada – přírodní útvar s jezírkem, je nyní určen MPP k částečné zástavbě.

Návrh postupu: požádat příslušný orgán ochrany přírody prověřit Manskou zahradu jako registrovaný významný krajinný prvek.

- 5) Lokalita 515 Sídliště Petřiny – Ubytovací zařízení Comenius – neobsahuje pevnou značku občanské vybavenosti bodem.

Návrh postupu: v případných navazujících řízeních, které by se týkaly tohoto záměru, jednoznačně trvat na zachování dosavadní funkce objektu dle pravomocného kolaudačního rozhodnutí.

Dále upozorňujeme na staronovou skutečnost, kterou je záměr umístění tramvajové trati (TT) do ulice Dejvické z důvodu lepší obsluhy Dejvic – Bubenče, páteře ulice Dejvické jako pěšího korza, lepšího řešení napojení KES – Hradčanská – Svatovítská ulice a s možností potlačení „hluché“ části TT Hradčanská – Vítězné náměstí bez vložení zastávky tramvaje. Také tuto úpravu navrhujeme uplatnit v rámci požadavku na první změnu MPP.

D. Závěr

MČ Praha 6 podporuje nalezení cesty ke schválení MPP v roce 2026 bez dalšího opakovaného projednání. Za těchto podmínek předpokládá vydání první vlny změn v letech 2027 a 2028 a do těchto změn požaduje zařadit opětovné prověření:

- a) územní rezervy pro část dopravního obchvatu KEP;
- b) územní rezervy prodloužení Metra A na Dlouhou Míli;
- c) umístění stopy TT do ulice Dejvické;
- d) úpravy v oblasti ulice Tobručská dle návrhu MČ v rámci usnesení RMČ-1720/20 z 18. srpna 2020;
- e) úpravy v oblasti lokality Hradčanská (tzv. Hradčanské rozhraní) dle návrhu MČ v rámci usnesení RMČ-2220/24 ze dne 18. listopadu 2024;
- f) vymezení bastionů XIII a XIV jako nestavební bloky městské zeleně;
- g) vypuštění estakády 610/-/113 Propojení Veleslavín – Petřiny;
- h) vymezení nových ploch parků podél ulice Drnovská;
- i) vymezení značek pro občanskou resp. komerční vybavenost na sídlištích Červený Vrch a Petřiny);
- j) zařazení městského parku 123/830/2674 Koupaliště Džbán ze čtvrtového parku na metropolitní

S ohledem na zvýšenou nutnost ochrany částečně zastavitelného území v lokalitě 213 Stará Ruzyně požaduje MČ po příslušném orgánu ochrany přírody:

- prověřit Manskou zahradu jako registrovaný významný krajinný prvek.

23. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 6

Předseda: Prokop Petr, MgA.

HLASOVÁNÍ č. 16 - SCHVÁLENO

10.11.2025 13:17:11

09 Z-0826 - Stanovisko MČ P6 k návrhu Metropolitního plánu Prahy (MPP)

Barták Štěpán	BEZPP	Pro
Baxa Marek, Mgr.	TOP 09	Pro
Benda Jiří	TOP 09	Pro
Čapková Mariana, Ing., MBA	PRAHA 6 SOBĚ	Pro
Decker Jan, Ing., CSc.	KDU-ČSL	Pro
Dušek Ondřej, Mgr.	TOP 09	Pro
Hlinský Zdeněk, Ing.	ODS	Pro
Hošek Marián, MUDr.	KDU-ČSL	Pro
Hrubeš Ondřej Matěj	ODS	Pro
Hubáčková Tereza, Bc., DiS.	Piráti	Zdržel se
Chabr Jan, Mgr.	TOP 09	Nehlasoval
Chrást Ondřej, Mgr.	Piráti	Proti
Janoušek Jiří, JUDr.	BEZPP	Pro
Klíčová Taťána, Bc.	ANO 2011	Zdržel se
Kočica Tomáš, Bc.	ANO 2011	Zdržel se
Konvalinka Jan, Prof. RNDr.	BEZPP	Pro
Kožený Václav, Ing., Ph.D., MBA	ODS	Pro
Kužilek Oldřich, Ing. Mgr.	STAN	Pro
Lacina Jan, Mgr.	STAN	Pro
Lála Jiří, Ing.	ODS	Pro
Lukáč Martin, MUDr.	Trikolora	Zdržel se
Mandlík Tomáš	TOP 09	Omluven
Janík Jakub, Bc.	TOP 09	Pro
Melzerová Alena	SPD	Zdržel se
Nesvadbová Simona, Ing.Bc., Ph.D., ING-PA	ODS	Pro
Orel Filip, Mgr.	BEZPP	Pro
Palacký Petr, PhDr., Ph.D.	Zelení	Pro
Petrásek Marcel, JUDr. Mgr., MBA, LL.M.	ODS	Pro
Pižl Tomáš, Ing.	BEZPP	Pro
Pokorný Lukáš, Ing.	BEZPP	Pro
Polách Martin, Ing. Arch.	ANO 2011	Zdržel se
Pražáková Patricie, JUDr.	ANO 2011	Omluven
Prokop Petr, MgA.	STAN	Pro
Smutná Eva, Ing. Arch. FEEng.	TOP 09	Pro
Soukal Petr, Ing. Mgr., Ph.D.	ANO 2011	Zdržel se
Stárek Jakub, Mgr.	ODS	Pro
Suchan Martin, Mgr.	Piráti	Zdržel se
Štogr Vlk Antonín	Piráti	Zdržel se
Šuvarina Vladimír	ODS	Pro
Tichá Eva, Ing.	Piráti	Proti
Tolde Marek	ANO 2011	Zdržel se
Truksová Barbora, Bc.	Zelení	Pro
Vlach Miloš, Ing.	Piráti	Zdržel se
Vostrý Michal, JUDr., MBA, LL.M.	ODS	Pro
Vykoukal Ondřej, Mgr.	Piráti	Omluven

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 28 (62%) Proti: 2 (4%) Zdrželo se: 11 (24%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 3

Hlasování o usnesení